

MINISTERO DELLA SANITÀ - SISTEMA INFORMATIVO SANITARIO
DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE
UFFICIO DIPENDENZE DA FARMACI E SOSTANZE D'ABUSO E AIDS

RILEVAZIONE ATTIVITÀ
NEL SETTORE TOSSICODIPENDENZE
- ANNO 1998 -

ROMA, LUGLIO 1999

MINISTERO DELLA SANITÀ

DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE

UFFICIO DIPENDENZE DA FARMACI E SOSTANZE D'ABUSO E AIDS

1. Premessa

Il D.P.R. 309/90 ha demandato al Ministero della sanità il compito di rilevare correntemente informazioni sugli aspetti epidemiologici della tossicodipendenza, sulle patologie correlate e sulle attività svolte dai Servizi pubblici per le tossicodipendenze (SERT) in materia di cura e riabilitazione dei soggetti con problemi di droga.

A tal fine, con decreto ministeriale del 3 ottobre 1991¹, sono stati definiti i modelli per la rilevazione dei dati statistici relativi all'attività e alle caratteristiche strutturali dei SERT. Tali modelli sono stati in vigore fino al giugno del 1997.

In particolare, semestralmente, mediante un singolo modello di rilevazione (denominato SEM.01) sono state raccolte informazioni fondamentali per una fotografia dell'attività dei SERT e delle caratteristiche dell'utenza a due date precise dell'anno (15 giugno e 15 dicembre).

Alla fine di ogni anno, inoltre, sono stati rilevati dati sull'attività svolta durante tutto l'anno trascorso, informazioni demografiche ed epidemiologiche relative all'utenza affluita al servizio nel corso dell'anno, nonché i dati anagrafici dei servizi pubblici e le caratteristiche del personale ad essi assegnato (modelli: SER.01, SER.02, TSS.01, TSS.02, TSS.03, TSS.04, TSS.05, TSS.06).

Tali dati sono stati trasmessi periodicamente al Ministero della sanità dai SERT e dagli Uffici regionali competenti .

Con il decreto ministeriale del 20 settembre 1997 "Modifica delle schede di rilevamento dei dati relativi alle attività dei Servizi pubblici per le tossicodipendenze (SERT)"² sono stati definiti nuovi modelli di rilevazione in vigore a partire dalla rilevazione al 15 dicembre 1997. Tale ridefinizione si è resa opportuna al fine di migliorare la qualità della rilevazione e di adattarla maggiormente alle recenti esigenze informative sul fenomeno della tossicodipendenza.

Le modifiche, a grandi linee, sono consistite nella eliminazione delle informazioni rivelatesi nel tempo poco utili o non attendibili (ad es. analisi delle urine), nella ridefinizione delle modalità richieste per alcuni tipi di informazioni (tipologia di trattamento; tipo di sostanza stupefacente d'abuso) e nella introduzione di informazioni importanti al fine di una migliore valutazione dell'attività dei Servizi (ad es.: soggetti "appoggiati"; personale in rapporto "a convenzione") o di

¹ Allegato 1.

² Allegato 2.

una più adeguata conoscenza del fenomeno tossicodipendenza (ad es.: uso primario per via endovenosa; positività epatite virale C)³ .

Attualmente, in base al nuovo decreto, vengono effettuate due tipi di rilevazioni.

a) La prima ha periodicità annuale e raccoglie dati relativi ad un intero anno solare che i SERT inviano su supporto cartaceo, magnetico o per posta elettronica, al Ministero della sanità e alle regioni.

Vengono rilevate le seguenti informazioni:

- dati anagrafici dei SERT (modello SER.01);
- caratteristiche del personale assegnato al servizio (situazione al 31 dicembre di ciascun anno) (modello SER.02);
- utenti (nuovi, già in carico) distribuiti per fasce di età e per sesso (modello ANN.01);
- utenti distribuiti per sostanza stupefacente d'abuso primario e secondario (modello ANN.02);
- utenti distribuiti per tipologia e sede del trattamento e numero di utenti, per sesso, trattati presso le strutture socio-riabilitative (modello ANN.03);
- utenti (nuovi, già in carico) distribuiti per positività al test sierologico HIV e per sesso (modello ANN.04);
- utenti (nuovi, già in carico) distribuiti per positività al test epatite virale B e per sesso (modello ANN.05).
- utenti (nuovi, già in carico) distribuiti per positività al test epatite virale C e per sesso (modello ANN.06).

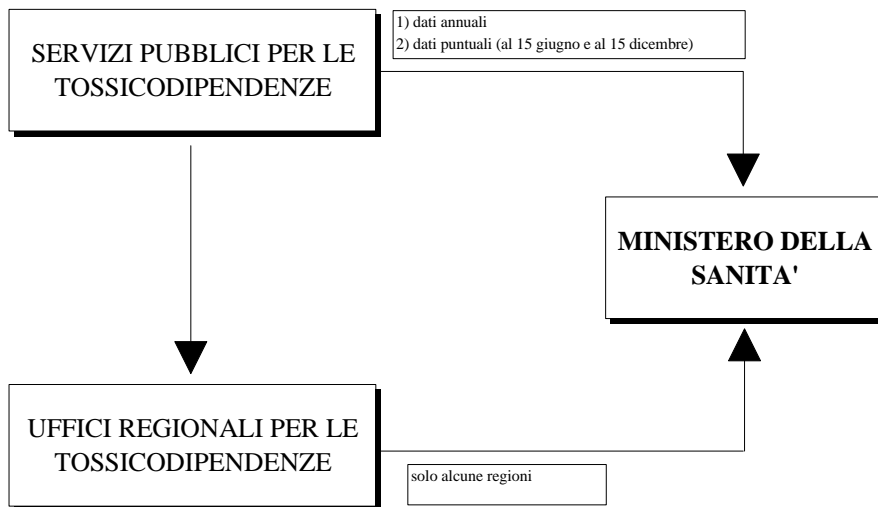
b) La seconda ha periodicità semestrale e raccoglie dati di tipo puntuale in riferimento ai soggetti in carico alla data del 15 giugno e del 15 dicembre di ciascun anno che i SERT inviano su supporto cartaceo, magnetico o per posta elettronica, al Ministero della sanità e alle regioni

Vengono rilevate le seguenti informazioni (modello SEM.01):

- utenti distribuiti per sesso;
- utenti distribuiti per sostanza d'abuso primaria;
- utenti distribuiti per tipologia e sede del trattamento;
- numero di utenti, per sesso, trattati presso strutture riabilitative.
- numero di soggetti appoggiati per sesso.

Sistema Informativo sull'attività dei SERT del Ministero della Sanità

³ Allegato 3.



2. Risultati della rilevazione statistica delle attività dei SERT: anno 1998 e andamenti temporali

PARTE I. I SERT E L'ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE

Al 31 dicembre 1998 sono risultati attivi 554 Servizi pubblici per le tossicodipendenze (SERT) distribuiti regionalmente come riportato nella tabella 1; le informazioni relative al personale sono state rilevate, a livello nazionale, per il 93,1% dei Servizi (n=516)⁴.

Alla data della rilevazione il personale complessivamente assegnato ai Servizi per le attività nel settore tossicodipendenza è pari, per il totale Italia, a 6.641 unità. Di queste il 79,1% (n=5.250) svolge il proprio servizio solo in tale settore, mentre l'11,1% (n=740) presta attività anche in altre settori; il restante 9,8% (n=651) ha, infine, un rapporto a convenzione con il Servizio⁵.

Nel tempo si osserva un andamento tendenzialmente crescente, in termini assoluti, del personale totale addetto al settore; dal 1997 tale ammontare sembra essersi stabilizzato intorno alle 6.600 unità (tab.2; graf.1).

Analizzando il personale per tipo di rapporto, si evidenzia fino al 1996 la crescita della quota di coloro che sono assegnati esclusivamente alle tossicodipendenze e, conseguentemente, la diminuzione di quella di coloro che sono inseriti solo parzialmente nel settore. Successivamente a tale data, con la introduzione della rilevazione del personale con rapporto a convenzione (pari, sia nel 1997 che nel 1998, a circa il 9% del personale totale) si hanno dei dati che non sono direttamente confrontabili con quelli precedenti ma che sembrano comunque indicare una tendenza opposta con la diminuzione del personale a rapporto esclusivo con il Servizio (tab.3; graf.2).

A livello regionale la percentuale di personale addetto esclusivamente alle tossicodipendenze, nel 1998, è quasi sempre almeno pari al 70%; in particolare nella Provincia autonoma di Trento, in Liguria, in Abruzzo, nel Molise, in Calabria e in Sardegna è superiore al 90%.

Fanno eccezione la Provincia Autonoma di Bolzano, le Marche e la Puglia nelle quali lo stesso dato è inferiore al 60% (rispettivamente, 46,7%, 56,7%, 46,1%) per una consistente presenza nei Servizi

⁴ Il numero di Servizi attivi e rilevati è maggiore rispetto a quello delle precedenti rilevazioni poiché la regione Lombardia ha fornito i dati relativi all'anno 1998 per ogni singola unità operativa territoriale (n=81) piuttosto che, come negli anni più recenti, in riferimento ai 14 Servizi esistenti a livello di azienda USL.

⁵ Tale informazione (personale a convenzione) è disponibile dal 1997 poiché, come indicato nella premessa, a partire da tale anno sono stati adottati nuovi modelli di rilevazione, di cui al D.M. 20 settembre 1997, che prevedono tale voce.

di personale addetto parzialmente (44,4% nella Provincia autonoma di Bolzano) o di personale con rapporto a convenzione (32,8% nelle Marche; 47,1% in Puglia) (graf.3-4-5).

Nelle tabelle 4-7 sono riportati, regione per regione, i valori relativi al numero di medici, psicologi, operatori socio-sanitari (infermieri, assistenti sanitari, assistenti sociali, educatori), personale amministrativo e altro tipo di addetti dal 1991 al 1998.

Sono stati, inoltre, visualizzati gli andamenti temporali (dal 1991 al 1998) del personale addetto esclusivamente (grafico 6) e del personale addetto parzialmente (grafico 7) distinto per qualifica⁶.

Nel grafico 8 è rappresentata la composizione dell'organico complessivo dei Servizi pubblici per le tossicodipendenze, nell'anno 1998, secondo la qualifica: il 48,5% sono operatori socio-sanitari; i medici rappresentano il 22,5% del totale e gli psicologi il 17,3%; il restante 11,7% è personale amministrativo o di altra qualifica.

Tali percentuali, nel periodo 1991-98 studiato, hanno assunto i valori riportati nella tabella 8 e nel grafico 9.

Nei grafici 10-11 viene visualizzata la stessa analisi distintamente per il personale addetto esclusivamente e parzialmente ai Servizi.

La composizione dell'organico dei SERT per qualifica è piuttosto variabile regionalmente: facendo riferimento al personale totale, si nota che la quota dei medici è massima (30%) nel Lazio e in Calabria; nelle Province autonome di Bolzano e di Trento gli psicologi sono pari, rispettivamente, al 24,4% e al 23,3%; gli operatori socio-sanitari, tipologia più frequente di personale in ogni regione, costituiscono il 56,2% del personale totale in Liguria e, viceversa, solo il 38,3% nelle Marche (tab.9).

Nelle tabelle 10-12 sono visualizzate le distribuzioni, a livello regionale, del personale per qualifica distintamente per gli addetti esclusivamente, parzialmente e a convenzione con il Servizio. Analizzando il dato nazionale, si nota che il personale medico è relativamente frequente in uguale misura negli addetti esclusivamente e parzialmente al settore (circa 21%), mentre rappresenta ben il 36,9% del totale del personale che ha un rapporto a convenzione con il Servizio; anche gli psicologi sono relativamente più numerosi (22,3%) in quest'ultimo ammontare di personale.

⁶ Come già indicato, i dati relativi al 1997 e al 1998 sul personale con rapporto esclusivo e parziale con il Servizio non sono direttamente confrontabili con quelli precedenti poiché per questi anni si ha anche l'informazione relativa alla quota di personale a convenzione.

Il personale che opera in maniera esclusiva per la tossicodipendenza è costituito per più della metà da operatori socio-sanitari (52,2%).

Dati sul personale: tabelle e grafici

Tab. 1 - SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE ATTIVI E RILEVATI(*)

REGIONE	1991		1992		1993		1994		1995		1996		1997		1998	
	NUMERO DI SERT		NUMERO DI SERT		NUMERO DI SERT		NUMERO DI SERT		NUMERO DI SERT		NUMERO DI SERT		NUMERO DI SERT		NUMERO DI SERT	
	attivi	rilevati	attivi	rilevati	attivi	rilevati	attivi	rilevati	attivi	rilevati	attivi	rilevati	attivi	rilevati	attivi	rilevati
PIEMONTE	63	63	63	62	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	63	59
VALLE D'AOSTA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
LOMBARDIA	83	83	83	83	83	80	83	82	44	44	44	43	44	39	81	75
PROV.AUT.BOLZANO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3
PROV.AUT.TRENTO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
VENETO	36	35	36	34	36	35	36	35	36	34	36	36	38	38	38	37
FRIULI V.GIULIA	12	11	12	12	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
LIGURIA	20	18	20	18	20	13	5	4	5	2	5	3	5	5	5	5
EMILIA ROMAGNA	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	44	43	44	43	44	43
TOSCANA	40	35	40	37	40	39	40	36	41	34	41	39	41	38	41	39
UMBRIA	10	9	11	11	11	11	11	11	11	11	11	10	11	11	11	7
MARCHE	14	14	14	12	15	12	17	16	14	11	14	13	14	13	14	14
LAZIO	47	42	47	41	48	40	48	43	49	41	47	47	47	40	46	45
ABRUZZO	8	7	10	10	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	10
MOLISE	5	4	4	4	4	4	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5
CAMPANIA	30	23	30	30	35	30	36	30	43	31	41	32	41	37	41	33
PUGLIA	55	53	55	52	55	52	55	48	55	53	56	51	57	57	57	56
BASILICATA	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
CALABRIA	4	4	4	4	11	11	13	13	13	13	15	13	15	15	15	15
SICILIA	26	26	32	32	32	32	40	36	52	43	48	45	50	48	50	43
SARDEGNA	12	11	12	11	13	13	13	13	13	12	14	13	14	14	14	13
ITALIA	518	491	526	506	536	505	535	505	515	466	513	484	518	494	554	516

*=Servizi che hanno fornito informazioni sul personale (modello SER.02)

Tab. 2 - PERSONALE ASSEGNATO AI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE

REGIONE	1991		1992		1993		1994		1995	
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO	
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente
PIEMONTE	279	152	361	102	565	74	603	65	633	58
VALLE D'AOSTA	14	0	14	0	16	0	14	0	13	0
LOMBARDIA	770	90	915	81	898	93	958	99	977	81
PROV.AUT.BOLZANO	24	33	25	11	27	21	25	28	0	33
PROV.AUT.TRENTO	10	8	21	12	22	3	23	3	22	2
VENETO	277	49	317	66	394	56	458	45	432	67
FRIULI V. GIULIA	34	60	44	57	79	17	96	20	100	14
LIGURIA	46	248	54	184	57	145	50	17	46	2
EMILIA ROMAGNA	260	75	325	69	396	54	435	50	466	46
TOSCANA	144	231	371	93	436	96	433	95	405	66
UMBRIA	49	23	60	32	79	30	85	27	104	21
MARCHE	50	42	53	23	58	29	98	22	85	11
LAZIO	415	71	428	57	406	70	457	63	395	90
ABRUZZO	39	8	84	12	98	8	106	0	114	0
MOLISE	32	1	38	1	41	0	46	5	54	5
CAMPANIA	277	19	423	36	485	46	467	55	486	31
PUGLIA	269	148	361	134	357	128	285	161	359	120
BASILICATA	21	6	21	5	34	7	51	5	52	5
CALABRIA	38	3	41	3	68	12	97	9	115	12
SICILIA	178	51	237	62	302	43	356	44	417	31
SARDEGNA	191	7	214	7	233	8	252	3	245	4
ITALIA	3.417	1.325	4.407	1.047	5.051	940	5.395	816	5.520	699

REGIONE	1996		1997			1998		
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO		
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *
PIEMONTE	639	48	643	30	38	592	43	66
VALLE D'AOSTA	13	0	13	0	2	16	1	3
LOMBARDIA	968	78	832	82	45	718	237	37
PROV.AUT.BOLZANO	0	32	0	29	3	21	20	4
PROV.AUT.TRENTO	25	0	24	0	n.r.	30	0	0
VENETO	457	82	411	91	8	418	85	28
FRIULI V. GIULIA	107	13	108	5	16	111	6	15
LIGURIA	60	1	215	0	2	219	4	3
EMILIA ROMAGNA	443	49	431	64	n.r.	434	66	67
TOSCANA	468	62	456	47	18	444	61	33
UMBRIA	75	19	76	9	13	42	9	6
MARCHE	94	15	104	10	51	102	19	59
LAZIO	429	18	410	37	108	452	39	46
ABRUZZO	110	3	108	2	4	98	2	4
MOLISE	52	6	51	1	5	51	1	3
CAMPANIA	431	40	505	38	40	423	43	29
PUGLIA	340	94	232	63	232	229	34	234
BASILICATA	53	4	51	5	2	51	9	6
CALABRIA	121	15	132	12	10	160	11	3
SICILIA	428	31	450	40	5	400	44	5
SARDEGNA	261	9	249	8	0	239	6	0
ITALIA	5.574	619	5.501	573	602	5.250	740	651

*=Informazione disponibile dal 1997 (D.M. 20/9/97)

Tab. 3 - DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DEL PERSONALE ASSEGNATO AI SERVIZI PER TIPO DI RAPPORTO

REGIONE	1991		1992		1993		1994		1995	
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO	
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente
PIEMONTE	64,7	35,3	78,0	22,0	88,4	11,6	90,3	9,7	91,6	8,4
VALLE D'AOSTA	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0
LOMBARDIA	89,5	10,5	91,9	8,1	90,6	9,4	90,6	9,4	92,3	7,7
PROV.AUT.BOLZANO	42,1	57,9	69,4	30,6	56,3	43,8	47,2	52,8	0,0	100,0
PROV.AUT.TRENTO	55,6	44,4	63,6	36,4	88,0	12,0	88,5	11,5	91,7	8,3
VENETO	85,0	15,0	82,8	17,2	87,6	12,4	91,1	8,9	86,6	13,4
FRIULI V.GIULIA	36,2	63,8	43,6	56,4	82,3	17,7	82,8	17,2	87,7	12,3
LIGURIA	15,6	84,4	22,7	77,3	28,2	71,8	74,6	25,4	95,8	4,2
EMILIA ROMAGNA	77,6	22,4	82,5	17,5	88,0	12,0	89,7	10,3	91,0	9,0
TOSCANA	38,4	61,6	80,0	20,0	82,0	18,0	82,0	18,0	86,0	14,0
UMBRIA	68,1	31,9	65,2	34,8	72,5	27,5	75,9	24,1	83,2	16,8
MARCHE	54,3	45,7	69,7	30,3	66,7	33,3	81,7	18,3	88,5	11,5
LAZIO	85,4	14,6	88,2	11,8	85,3	14,7	87,9	12,1	81,4	18,6
ABRUZZO	83,0	17,0	87,5	12,5	92,5	7,5	100,0	0,0	100,0	0,0
MOLISE	97,0	3,0	97,4	2,6	100,0	0,0	90,2	9,8	91,5	8,5
CAMPANIA	93,6	6,4	92,2	7,8	91,3	8,7	89,5	10,5	94,0	6,0
PUGLIA	64,5	35,5	72,9	27,1	73,6	26,4	63,9	36,1	74,9	25,1
BASILICATA	77,8	22,2	80,8	19,2	82,9	17,1	91,1	8,9	91,2	8,8
CALABRIA	92,7	7,3	93,2	6,8	85,0	15,0	91,5	8,5	90,6	9,4
SICILIA	77,7	22,3	79,3	20,7	87,5	12,5	89,0	11,0	93,1	6,9
SARDEGNA	96,5	3,5	96,8	3,2	96,7	3,3	98,8	1,2	98,4	1,6
ITALIA	72,1	27,9	80,8	19,2	84,3	15,7	86,9	13,1	88,8	11,2

REGIONE	1996		1997			1998		
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO		
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *
PIEMONTE	93,0	7,0	90,4	4,2	5,3	84,5	6,1	9,4
VALLE D'AOSTA	100,0	0,0	86,7	0,0	13,3	80,0	5,0	15,0
LOMBARDIA	92,5	7,5	86,8	8,6	4,7	72,4	23,9	3,7
PROV.AUT.BOLZANO	0,0	100,0	0,0	90,6	9,4	46,7	44,4	8,9
PROV.AUT.TRENTO	100,0	0,0	100,0	0,0	n.r.	100,0	0,0	0,0
VENETO	84,8	15,2	80,6	17,8	1,6	78,7	16,0	5,3
FRIULI V.GIULIA	89,2	10,8	83,7	3,9	12,4	84,1	4,5	11,4
LIGURIA	98,4	1,6	99,1	0,0	0,9	96,9	1,8	1,3
EMILIA ROMAGNA	90,0	10,0	87,1	12,9	n.r.	76,5	11,6	11,8
TOSCANA	88,3	11,7	87,5	9,0	3,5	82,5	11,3	6,1
UMBRIA	79,8	20,2	77,6	9,2	13,3	73,7	15,8	10,5
MARCHE	86,2	13,8	63,0	6,1	30,9	56,7	10,6	32,8
LAZIO	96,0	4,0	73,9	6,7	19,5	84,2	7,3	8,6
ABRUZZO	97,3	2,7	94,7	1,8	3,5	94,2	1,9	3,8
MOLISE	89,7	10,3	89,5	1,8	8,8	92,7	1,8	5,5
CAMPANIA	91,5	8,5	86,6	6,5	6,9	85,5	8,7	5,9
PUGLIA	78,3	21,7	44,0	12,0	44,0	46,1	6,8	47,1
BASILICATA	93,0	7,0	87,9	8,6	3,4	77,3	13,6	9,1
CALABRIA	89,0	11,0	85,7	7,8	6,5	92,0	6,3	1,7
SICILIA	93,2	6,8	90,9	8,1	1,0	89,1	9,8	1,1
SARDEGNA	96,7	3,3	96,9	3,1	0,0	97,6	2,4	0,0
ITALIA	90,0	10,0	82,4	8,6	9,0	79,1	11,1	9,8

*=Informazione disponibile dal 1997 (D.M. 20/9/97)

n.r.=dato non rilevato

Tab. 4 - PERSONALE MEDICO ASSEGNATO AI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE

REGIONE	1991		1992		1993		1994		1995	
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO	
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente
PIEMONTE	69	70	80	45	123	33	135	27	138	21
VALLE D'AOSTA	3	0	3	0	4	0	3	0	3	0
LOMBARDIA	206	20	240	10	231	15	231	22	236	17
PROV.AUT.BOLZANO	5	9	4	2	5	6	4	7	0	4
PROV.AUT.TRENTO	0	7	0	11	0	2	0	2	0	2
VENETO	53	22	62	19	81	11	89	11	81	13
FRIULI V.GIULIA	4	16	5	15	15	4	24	2	24	2
LIGURIA	11	63	15	49	15	38	11	5	10	1
EMILIA ROMAGNA	52	27	61	29	80	19	86	16	92	15
TOSCANA	21	67	80	33	86	37	91	29	86	21
UMBRIA	13	8	22	11	22	11	23	11	24	5
MARCHE	9	13	12	8	15	10	24	10	21	3
LAZIO	105	52	112	47	97	48	120	39	74	81
ABRUZZO	5	6	17	7	19	6	23	0	24	0
MOLISE	5	1	8	1	9	0	11	5	12	5
CAMPANIA	72	11	107	20	110	25	108	24	98	19
PUGLIA	61	50	82	44	74	45	48	56	71	62
BASILICATA	2	5	2	3	6	5	8	4	10	3
CALABRIA	4	2	3	2	11	2	23	7	25	6
SICILIA	27	17	43	18	53	11	62	12	72	0
SARDEGNA	50	4	70	1	72	2	75	1	70	2
ITALIA	777	470	1.028	375	1.128	330	1.199	290	1.171	282

REGIONE	1996		1997			1998		
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO		
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *
PIEMONTE	137	17	129	9	15	113	7	28
VALLE D'AOSTA	3	0	3	0	1	4	0	0
LOMBARDIA	233	18	184	19	8	171	45	2
PROV.AUT.BOLZANO	0	5	0	2	3	5	1	3
PROV.AUT.TRENTO	3	0	3	0	n.r.	4	0	0
VENETO	91	16	79	15	2	75	16	4
FRIULI V.GIULIA	25	2	25	1	0	22	1	1
LIGURIA	10	0	43	0	0	47	0	0
EMILIA ROMAGNA	83	17	83	15	n.r.	84	13	19
TOSCANA	97	22	93	11	15	87	8	26
UMBRIA	22	6	23	1	4	12	1	2
MARCHE	25	5	27	6	4	27	6	5
LAZIO	83	13	82	19	106	100	17	44
ABRUZZO	23	2	22	1	3	19	1	2
MOLISE	12	6	10	1	5	10	1	3
CAMPANIA	88	20	100	14	33	88	11	26
PUGLIA	70	50	41	24	69	37	9	67
BASILICATA	12	2	10	2	0	11	1	0
CALABRIA	27	6	34	4	7	44	6	3
SICILIA	79	2	82	9	4	73	10	5
SARDEGNA	73	7	67	2	0	65	2	0
ITALIA	1.196	216	1.140	155	279	1.098	156	240

*=Informazione disponibile dal 1997 (D.M. 20/9/97)
n.r.=dato non rilevato

Tab. 5 - PSICOLOGI ASSEGNATI AI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE

REGIONE	1991		1992		1993		1994		1995	
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO	
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente
PIEMONTE	66	33	89	24	116	14	126	14	126	18
VALLE D'AOSTA	2	0	2	0	2	0	1	0	0	0
LOMBARDIA	167	25	187	23	170	33	176	29	177	26
PROV.AUT.BOLZANO	6	2	4	2	5	3	5	4	0	6
PROV.AUT.TRENTO	1	1	6	1	6	1	6	1	6	0
VENETO	47	9	53	7	74	12	86	8	80	10
FRIULI V.GIULIA	6	21	9	18	17	5	21	9	21	1
LIGURIA	6	21	7	17	7	10	7	0	5	0
EMILIA ROMAGNA	52	16	63	11	71	7	69	6	73	3
TOSCANA	10	36	56	17	67	17	70	23	68	16
UMBRIA	6	4	3	7	7	7	10	4	8	3
MARCHE	12	10	11	9	13	12	23	3	19	4
LAZIO	83	6	86	2	82	1	91	3	94	0
ABRUZZO	5	0	10	1	17	2	17	0	20	0
MOLISE	5	0	5	0	8	0	8	0	9	0
CAMPANIA	38	1	61	2	81	4	69	5	73	1
PUGLIA	50	36	69	29	69	31	55	31	75	13
BASILICATA	6	1	4	0	7	2	13	0	13	0
CALABRIA	6	0	6	0	11	1	11	0	13	3
SICILIA	45	8	68	8	74	6	87	5	94	5
SARDEGNA	37	1	33	6	43	1	45	0	38	0
ITALIA	656	231	832	184	947	169	996	145	1.012	109

REGIONE	1996		1997			1998		
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO		
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *
PIEMONTE	133	12	116	8	15	102	6	16
VALLE D'AOSTA	0	0	0	0	0	0	0	2
LOMBARDIA	168	22	136	21	13	121	45	17
PROV.AUT.BOLZANO	0	6	0	5	0	5	5	1
PROV.AUT.TRENTO	7	0	6	0	n.r.	7	0	0
VENETO	85	13	72	12	5	70	12	6
FRIULI V.GIULIA	22	4	14	0	12	18	1	7
LIGURIA	9	0	30	0	2	32	0	3
EMILIA ROMAGNA	68	8	66	9	n.r.	63	10	10
TOSCANA	78	12	75	10	1	69	13	4
UMBRIA	4	7	8	1	5	4	2	4
MARCHE	20	4	22	1	9	21	4	11
LAZIO	93	0	95	2	1	97	10	1
ABRUZZO	16	0	16	0	0	13	0	1
MOLISE	8	0	9	0	0	9	0	0
CAMPANIA	66	7	84	12	0	68	9	0
PUGLIA	76	13	43	7	53	35	2	62
BASILICATA	13	0	12	1	0	12	1	0
CALABRIA	15	2	14	0	0	17	0	0
SICILIA	89	5	93	3	1	75	7	0
SARDEGNA	39	0	38	1	0	37	1	0
ITALIA	1.009	115	949	93	117	875	128	145

*=Informazione disponibile dal 1997 (D.M. 20/9/97)

n.r.=dato non rilevato

**Tab. 6 - OPERATORI SOCIO-SANITARI (INFERMIERI, ASSISTENTI SANITARI, ASSISTENTI SOCIALI ED EDUCATORI)
ASSEGNATI AI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPNDENZE**

REGIONE	1991		1992		1993		1994		1995	
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO	
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente
PIEMONTE	130	40	172	25	297	19	314	17	337	13
VALLE D'AOSTA	6	0	6	0	8	0	8	0	8	0
LOMBARDIA	367	26	437	28	445	26	501	26	495	25
PROV.AUT.BOLZANO	10	17	13	5	14	9	14	13	0	17
PROV.AUT.TRENTO	5	0	10	0	10	0	11	0	10	0
VENETO	152	15	164	15	205	22	235	19	226	33
FRIULI V.GIULIA	19	20	24	18	37	6	43	8	48	7
LIGURIA	27	133	31	98	33	86	28	11	30	0
EMILIA ROMAGNA	125	16	154	11	199	9	227	11	241	15
TOSCANA	72	108	179	28	232	23	230	20	206	17
UMBRIA	20	10	32	7	42	9	45	8	62	9
MARCHE	17	13	23	4	25	3	39	2	38	2
LAZIO	195	8	195	0	186	15	200	13	207	7
ABRUZZO	20	0	36	4	44	0	49	0	53	0
MOLISE	17	0	19	0	17	0	20	0	25	0
CAMPANIA	119	4	172	6	207	9	205	9	223	0
PUGLIA	112	46	156	40	155	34	139	46	162	29
BASILICATA	12	0	14	0	17	0	24	1	25	1
CALABRIA	13	0	16	0	29	0	44	0	53	2
SICILIA	87	21	105	25	133	13	162	10	191	5
SARDEGNA	73	1	77	0	85	2	96	0	101	1
ITALIA	1.598	478	2.035	314	2.420	285	2.634	214	2.741	183

REGIONE	1996		1997			1998		
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO		
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *
PIEMONTE	340	8	356	10	5	337	24	14
VALLE D'AOSTA	8	0	8	0	1	9	1	1
LOMBARDIA	506	26	458	27	13	374	117	14
PROV.AUT.BOLZANO	0	15	0	15	0	10	9	0
PROV.AUT.TRENTO	10	0	11	0	n.r.	13	0	0
VENETO	237	38	221	38	0	236	45	0
FRIULI V.GIULIA	52	5	62	2	4	61	2	7
LIGURIA	39	0	126	0	0	123	4	0
EMILIA ROMAGNA	236	11	237	17	n.r.	234	29	26
TOSCANA	244	18	240	17	2	242	27	3
UMBRIA	44	1	42	3	4	24	4	0
MARCHE	42	3	45	2	18	45	5	19
LAZIO	228	4	210	11	1	231	10	1
ABRUZZO	54	0	54	0	0	50	0	1
MOLISE	23	0	23	0	0	23	0	0
CAMPANIA	206	0	234	2	5	211	10	3
PUGLIA	151	20	118	19	77	126	13	73
BASILICATA	24	0	25	0	2	24	5	3
CALABRIA	58	2	62	3	3	68	3	0
SICILIA	200	2	208	7	0	194	7	0
SARDEGNA	109	0	112	2	0	107	2	0
ITALIA	2.811	153	2.852	175	135	2.742	317	165

*=Informazione disponibile dal 1997 (D.M. 20/9/97)

n.r.=dato non rilevato

**Tab. 7 - PERSONALE AMMINISTRATIVO E DI ALTRO TIPO ASSEGNATO AI SERVIZI PUBBLICI
PER LE TOSSICODIPENDENZE**

REGIONE	1991		1992		1993		1994		1995	
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO	
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente
PIEMONTE	14	9	20	8	29	8	28	7	32	6
VALLE D'AOSTA	3	0	3	0	2	0	2	0	2	0
LOMBARDIA	30	19	51	20	52	19	50	22	69	13
PROV.AUT.BOLZANO	3	5	4	2	3	3	2	4	0	6
PROV.AUT.TRENTO	4	0	5	0	6	0	6	0	6	0
VENETO	25	3	38	25	34	11	48	7	45	11
FRIULI V.GIULIA	5	3	6	6	10	2	8	1	7	4
LIGURIA	2	31	1	20	2	11	4	1	1	1
EMILIA ROMAGNA	31	16	47	18	46	19	53	17	60	13
TOSCANA	41	20	56	15	51	19	42	23	45	12
UMBRIA	10	1	3	7	8	3	7	4	10	4
MARCHE	12	6	7	2	5	4	12	7	7	2
LAZIO	32	5	35	8	41	6	46	8	20	2
ABRUZZO	9	2	21	0	18	0	17	0	17	0
MOLISE	5	0	6	0	7	0	7	0	8	0
CAMPANIA	48	3	83	8	87	8	85	17	92	11
PUGLIA	46	16	54	21	59	18	43	28	51	16
BASILICATA	1	0	1	2	4	0	6	0	4	1
CALABRIA	15	1	16	1	17	9	19	2	24	1
SICILIA	19	5	21	11	42	13	45	17	60	21
SARDEGNA	31	1	34	0	33	3	36	2	36	1
ITALIA	386	146	512	174	556	156	566	167	596	123

REGIONE	1996		1997			1998		
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO		
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *
PIEMONTE	29	11	42	3	3	40	6	8
VALLE D'AOSTA	2	0	2	0	0	3	0	0
LOMBARDIA	61	12	54	15	11	52	30	4
PROV.AUT.BOLZANO	0	6	0	7	0	1	5	0
PROV.AUT.TRENTO	5	0	4	0	n.r.	6	0	0
VENETO	44	15	39	26	1	37	12	18
FRIULI V.GIULIA	8	2	7	2	0	10	2	0
LIGURIA	2	1	16	0	0	17	0	0
EMILIA ROMAGNA	56	13	45	23	n.r.	53	14	12
TOSCANA	49	10	48	9	0	46	13	0
UMBRIA	5	5	3	4	0	2	2	0
MARCHE	7	3	10	1	20	9	4	24
LAZIO	25	1	23	5	0	24	2	0
ABRUZZO	17	1	16	1	1	16	1	0
MOLISE	9	0	9	0	0	9	0	0
CAMPANIA	71	13	87	10	2	56	13	0
PUGLIA	43	11	30	13	33	31	10	32
BASILICATA	4	2	4	2	0	4	2	3
CALABRIA	21	5	22	5	0	31	2	0
SICILIA	60	22	67	21	0	58	20	0
SARDEGNA	40	2	32	3	0	30	1	0
ITALIA	558	135	560	150	71	535	139	101

*=Informazione disponibile dal 1997 (D.M. 20/9/97)

n.r.=dato non rilevato

**Tab. 8 - DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DEL PERSONALE
ASSEGNATO AI SERVIZI PUBBLICI PER QUALIFICA**

Anni	Medici	Psicologi	Operatori socio-sanitari	Amministrativi ed altri
1991	26,3	18,7	43,8	11,2
1992	25,7	18,6	43,1	12,6
1993	24,3	18,6	45,2	11,9
1994	24,0	18,3	45,9	11,8
1995	23,4	18,0	47,0	11,6
1996	22,8	18,1	47,9	11,2
1997	23,5	17,4	47,4	11,7
1998	22,5	17,3	48,5	11,7

**Tab. 9 - DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DEL PERSONALE
TOTALE PER QUALIFICA
ANNO 1998**

REGIONE	Percentuale di			
	Medici	Psicologi	Operatori socio-sanitari	Amministrativi ed altri
PIEMONTE	21,1	17,7	53,5	7,7
VALLE D'AOSTA	20,0	10,0	55,0	15,0
LOMBARDIA	22,0	18,4	50,9	8,7
PROV.AUT.BOLZANO	20,0	24,4	42,2	13,3
PROV.AUT.TRENTO	13,3	23,3	43,3	20,0
VENETO	17,9	16,6	52,9	12,6
FRIULI V.GIULIA	18,2	19,7	53,0	9,1
LIGURIA	20,8	15,5	56,2	7,5
EMILIA ROMAGNA	20,5	14,6	51,0	13,9
TOSCANA	22,5	16,0	50,6	11,0
UMBRIA	26,3	17,5	49,1	7,0
MARCHE	21,1	20,0	38,3	20,6
LAZIO	30,0	20,1	45,1	4,8
ABRUZZO	21,2	13,5	49,0	16,3
MOLISE	25,5	16,4	41,8	16,4
CAMPANIA	25,3	15,6	45,3	13,9
PUGLIA	22,7	19,9	42,7	14,7
BASILICATA	18,2	19,7	48,5	13,6
CALABRIA	30,5	9,8	40,8	19,0
SICILIA	19,6	18,3	44,8	17,4
SARDEGNA	27,3	15,5	44,5	12,7
ITALIA	22,5	17,3	48,5	11,7

**Tab. 10 - DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DEL PERSONALE
ADDETTO ESCLUSIVAMENTE PER QUALIFICA
ANNO 1998**

REGIONE	Percentuale di			
	Medici	Psicologi	Operatori socio-sanitari	Amministrativi ed altri
PIEMONTE	19,1	17,2	56,9	6,8
VALLE D'AOSTA	25,0	0,0	56,3	18,8
LOMBARDIA	23,8	16,9	52,1	7,2
PROV.AUT.BOLZANO	23,8	23,8	47,6	4,8
PROV.AUT.TRENTO	13,3	23,3	43,3	20,0
VENETO	17,9	16,7	56,5	8,9
FRIULI V.GIULIA	19,8	16,2	55,0	9,0
LIGURIA	21,5	14,6	56,2	7,8
EMILIA ROMAGNA	19,4	14,5	53,9	12,2
TOSCANA	19,6	15,5	54,5	10,4
UMBRIA	28,6	9,5	57,1	4,8
MARCHE	26,5	20,6	44,1	8,8
LAZIO	22,1	21,5	51,1	5,3
ABRUZZO	19,4	13,3	51,0	16,3
MOLISE	19,6	17,6	45,1	17,6
CAMPANIA	20,8	16,1	49,9	13,2
PUGLIA	16,2	15,3	55,0	13,5
BASILICATA	21,6	23,5	47,1	7,8
CALABRIA	27,5	10,6	42,5	19,4
SICILIA	18,3	18,8	48,5	14,5
SARDEGNA	27,2	15,5	44,8	12,6
ITALIA	20,9	16,7	52,2	10,2

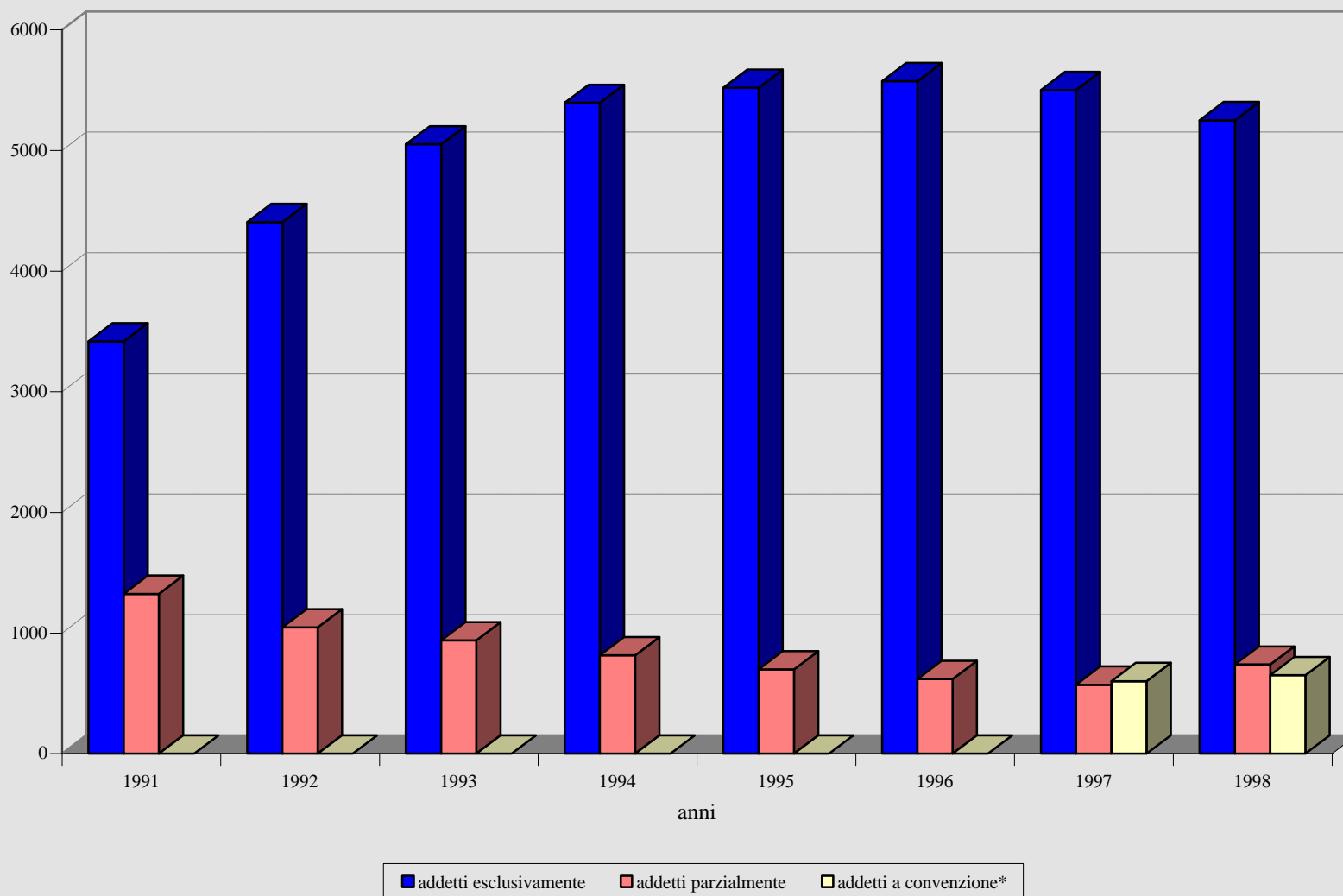
**Tab. 11 - DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DEL PERSONALE
ADDETTO PARZIALMENTE PER QUALIFICA
ANNO 1998**

REGIONE	Percentuale di			
	Medici	Psicologi	Operatori socio-sanitari	Amministrativi ed altri
PIEMONTE	16,3	14,0	55,8	14,0
VALLE D'AOSTA	0,0	0,0	100,0	0,0
LOMBARDIA	19,0	19,0	49,4	12,7
PROV.AUT.BOLZANO	5,0	25,0	45,0	25,0
PROV.AUT.TRENTO	-	-	-	-
VENETO	18,8	14,1	52,9	14,1
FRIULI V.GIULIA	16,7	16,7	33,3	33,3
LIGURIA	0,0	0,0	100,0	0,0
EMILIA ROMAGNA	19,7	15,2	43,9	21,2
TOSCANA	13,1	21,3	44,3	21,3
UMBRIA	11,1	22,2	44,4	22,2
MARCHE	31,6	21,1	26,3	21,1
LAZIO	43,6	25,6	25,6	5,1
ABRUZZO	50,0	0,0	0,0	50,0
MOLISE	100,0	0,0	0,0	0,0
CAMPANIA	25,6	20,9	23,3	30,2
PUGLIA	26,5	5,9	38,2	29,4
BASILICATA	11,1	11,1	55,6	22,2
CALABRIA	54,5	0,0	27,3	18,2
SICILIA	22,7	15,9	15,9	45,5
SARDEGNA	33,3	16,7	33,3	16,7
ITALIA	21,1	17,3	42,8	18,8

**Tab. 12 - DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DEL PERSONALE
A CONVENZIONE PER QUALIFICA
ANNO 1998**

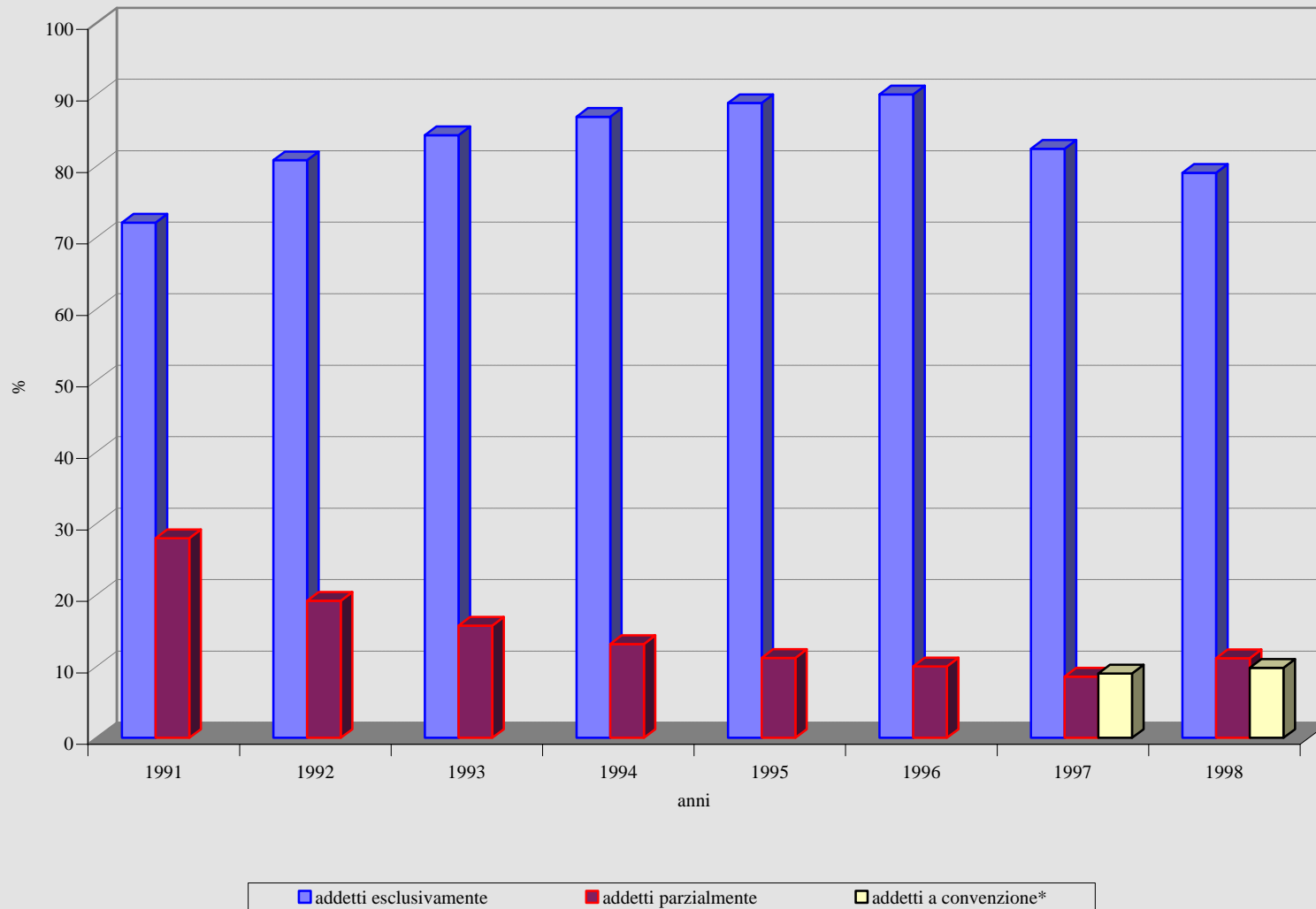
REGIONE	Percentuale di			
	Medici	Psicologi	Operatori socio-sanitari	Amministrativi ed altri
PIEMONTE	42,4	24,2	21,2	12,1
VALLE D'AOSTA	0,0	66,7	33,3	0,0
LOMBARDIA	5,4	45,9	37,8	10,8
PROV.AUT.BOLZANO	75,0	25,0	0,0	0,0
PROV.AUT.TRENTO	-	-	-	-
VENETO	14,3	21,4	0,0	64,3
FRIULI V.GIULIA	6,7	46,7	46,7	0,0
LIGURIA	0,0	100,0	0,0	0,0
EMILIA ROMAGNA	28,4	14,9	38,8	17,9
TOSCANA	78,8	12,1	9,1	0,0
UMBRIA	33,3	66,7	0,0	0,0
MARCHE	8,5	18,6	32,2	40,7
LAZIO	95,7	2,2	2,2	0,0
ABRUZZO	50,0	25,0	25,0	0,0
MOLISE	100,0	0,0	0,0	0,0
CAMPANIA	89,7	0,0	10,3	0,0
PUGLIA	28,6	26,5	31,2	13,7
BASILICATA	0,0	0,0	50,0	50,0
CALABRIA	100,0	0,0	0,0	0,0
SICILIA	100,0	0,0	0,0	0,0
SARDEGNA	-	-	-	-
ITALIA	36,9	22,3	25,3	15,5

Graf. 1 - PERSONALE ASSEGNATO AI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE

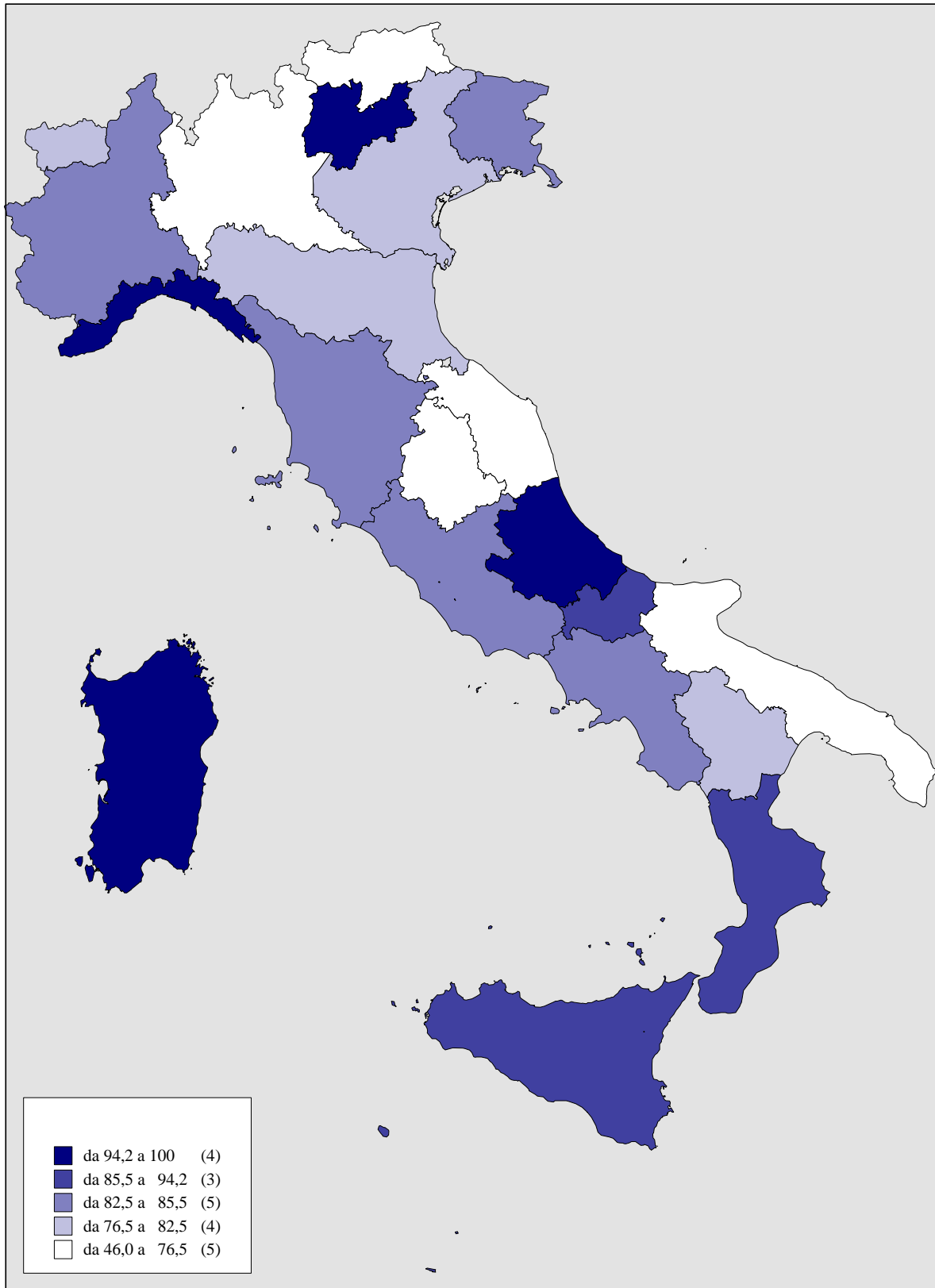


*=Informazione disponibile dal 1997 (D.M. 20/9/97)

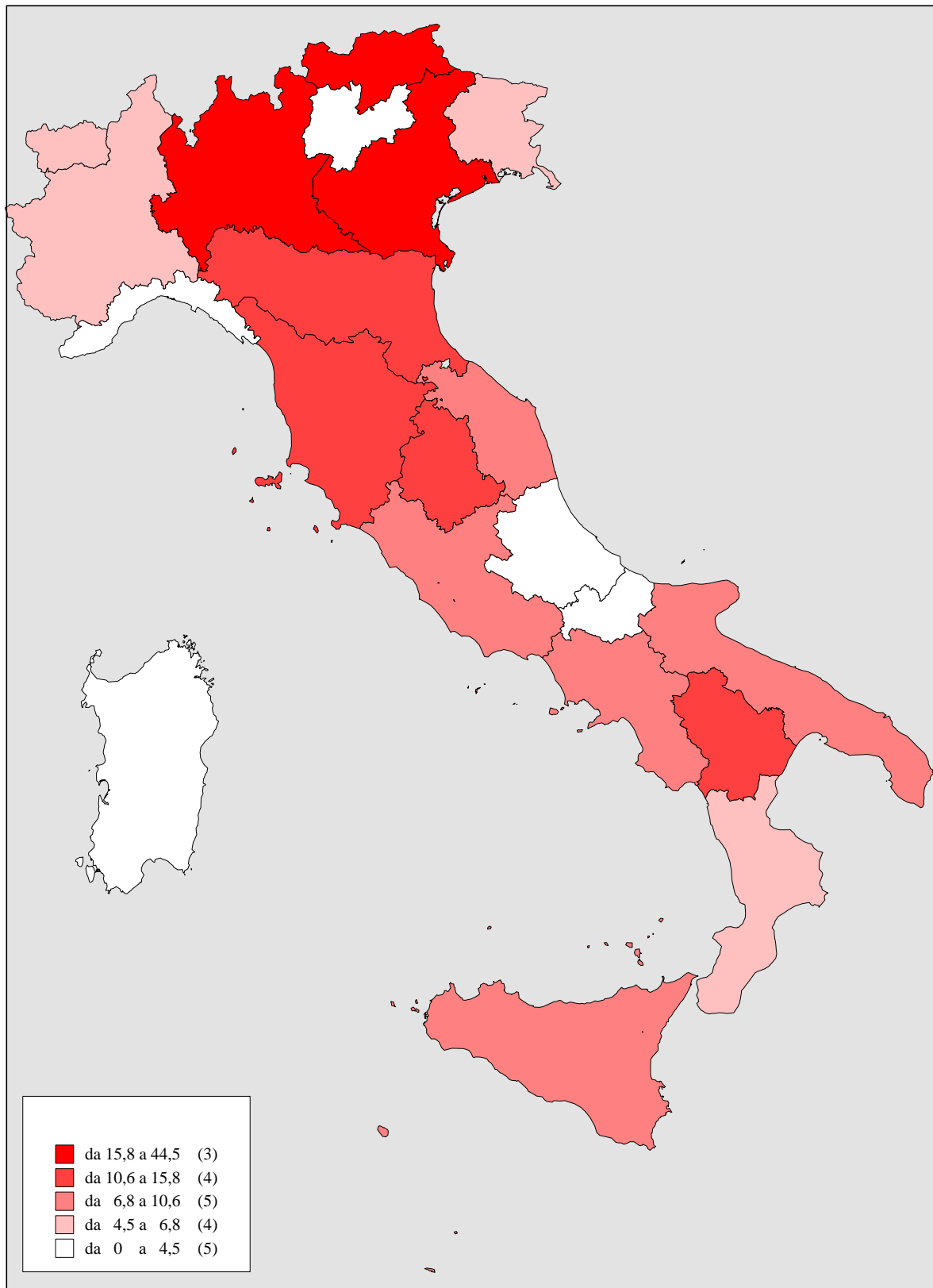
Graf.2 - PERSONALE ASSEGNATO AI SERVIZI PER TIPO DI RAPPORTO (%)



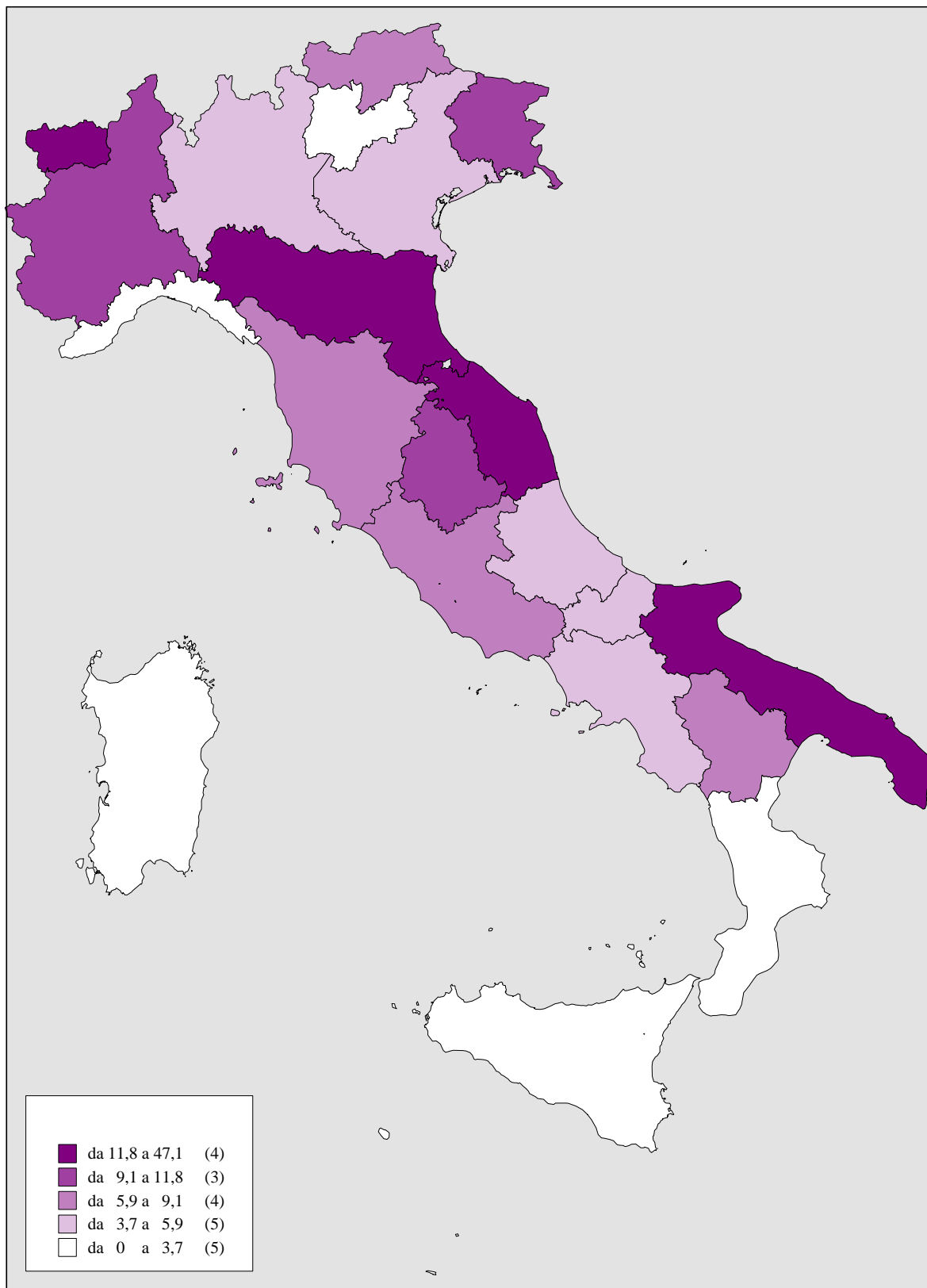
Graf. 3 - PERSONALE ASSEGNATO ESCLUSIVAMENTE AI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE (%) - ANNO 1998



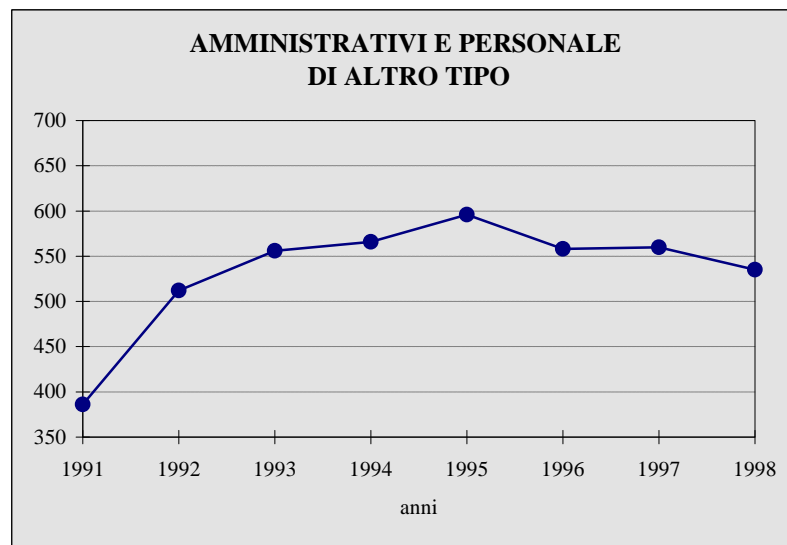
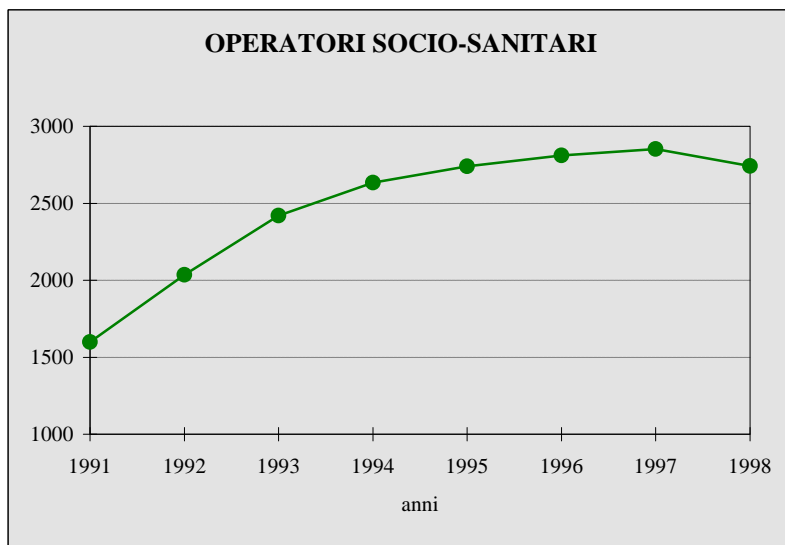
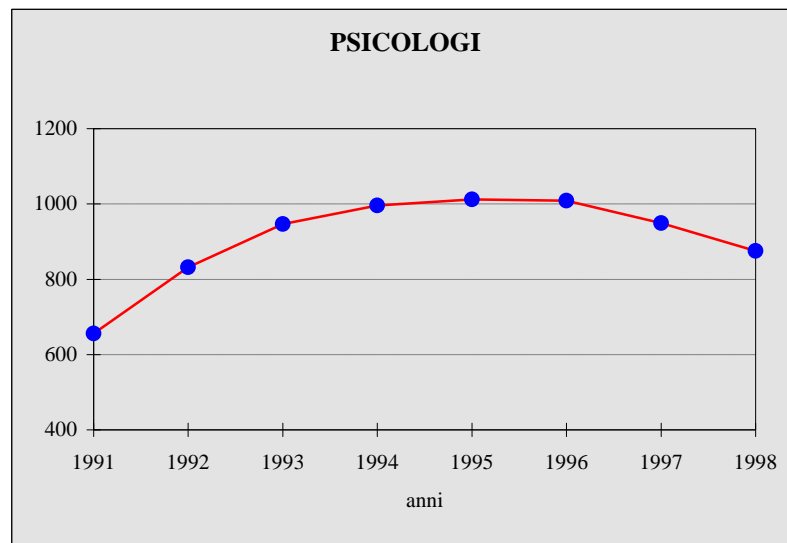
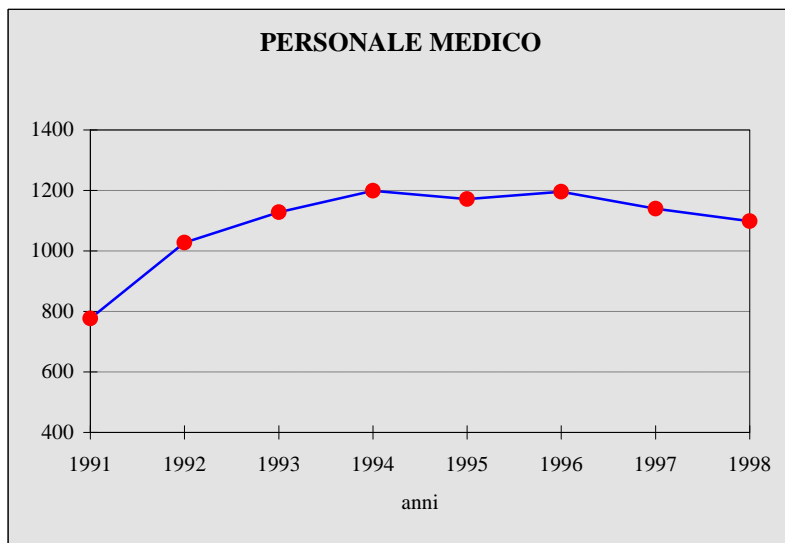
Graf. 4 - PERSONALE ASSEGNATO PARZIALMENTE AI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE (%) - ANNO 1998



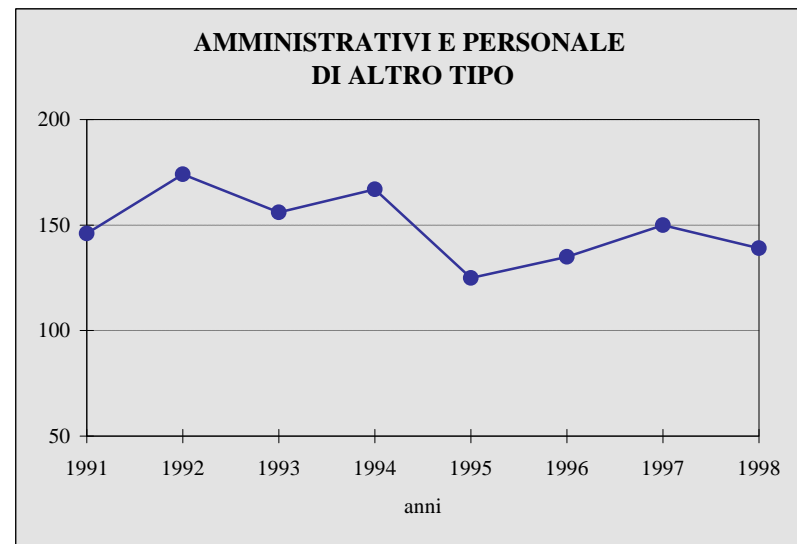
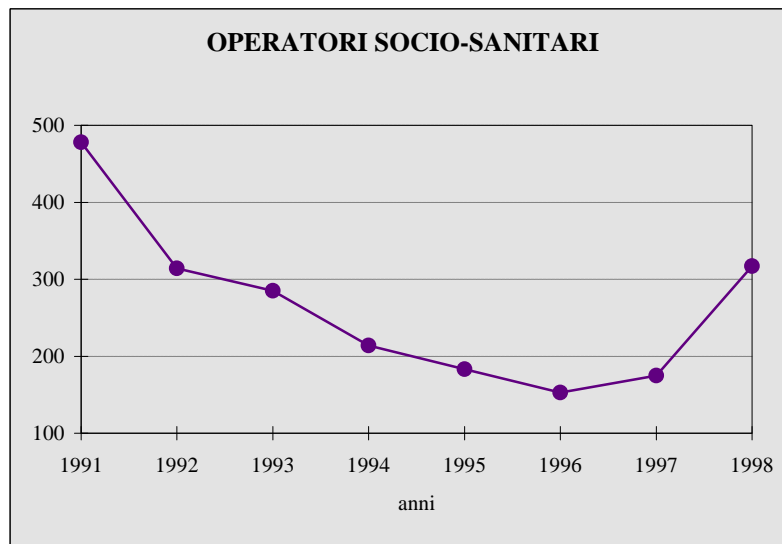
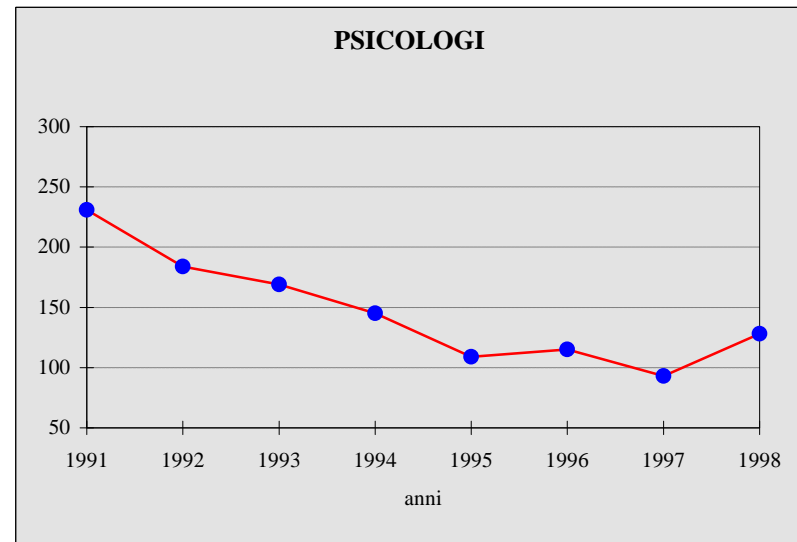
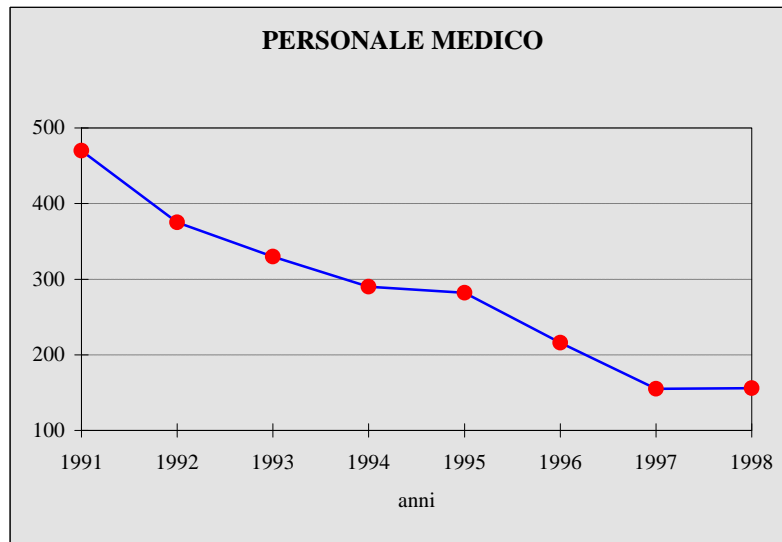
Graf. 5 - PERSONALE A CONVENZIONE (%) - ANNO 1998



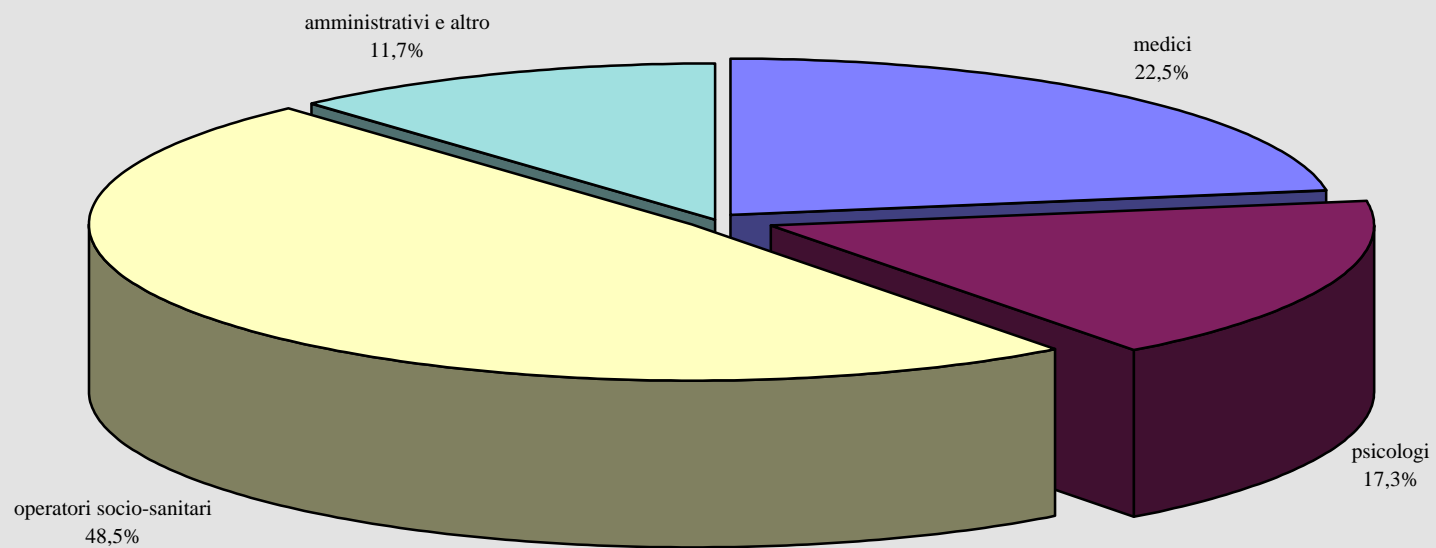
Graf.6 - PERSONALE ADDETTO ESCLUSIVAMENTE AI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE



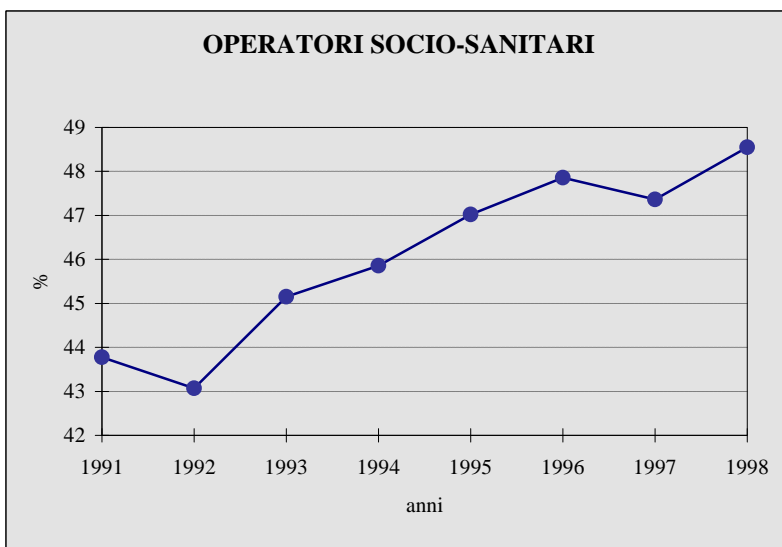
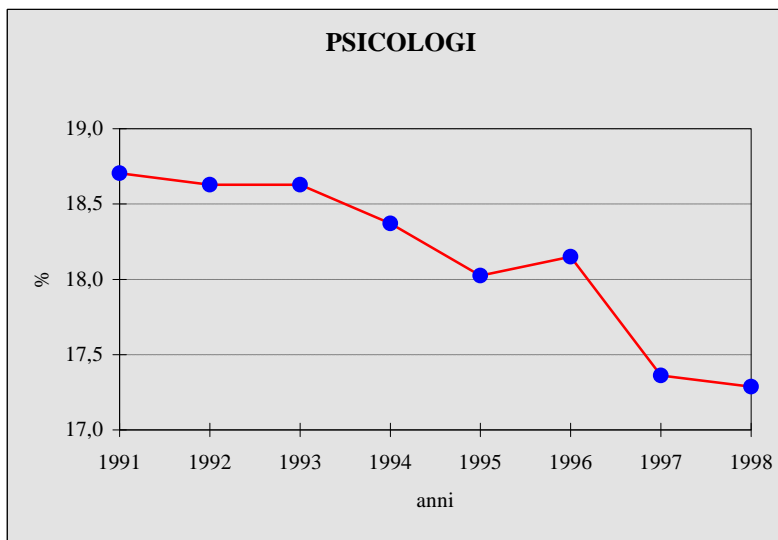
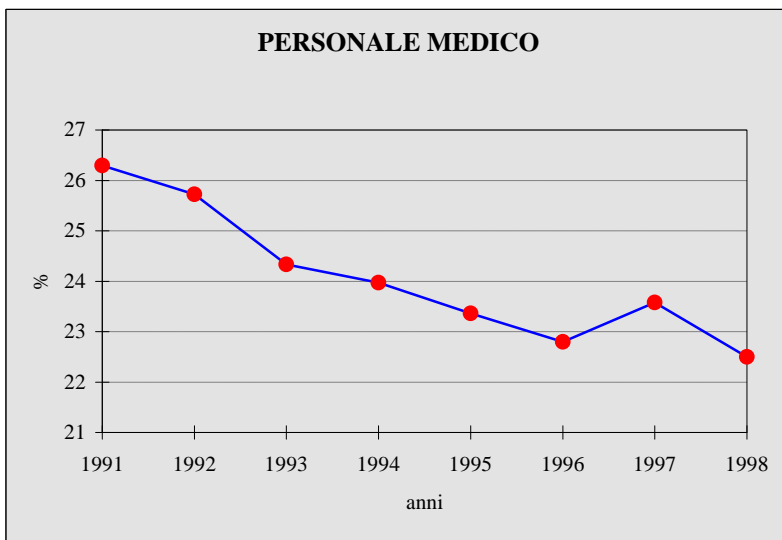
Graf.7 - PERSONALE ADDETTO PARZIALMENTE AI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE



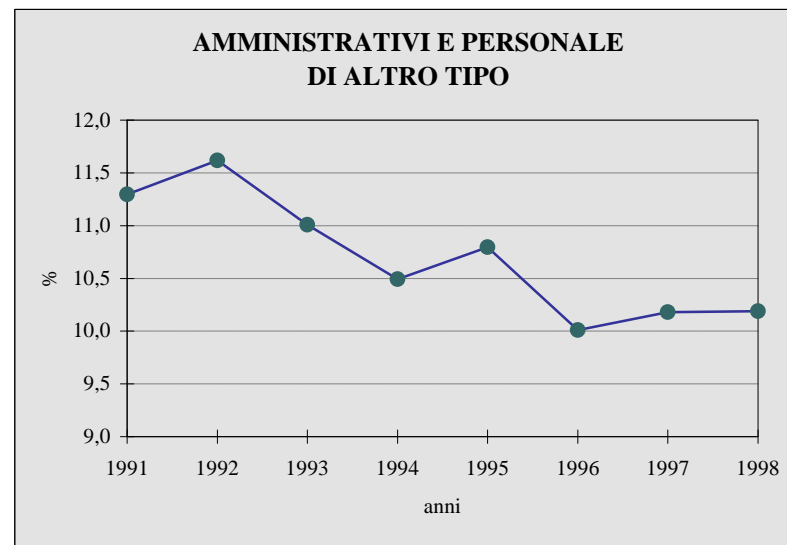
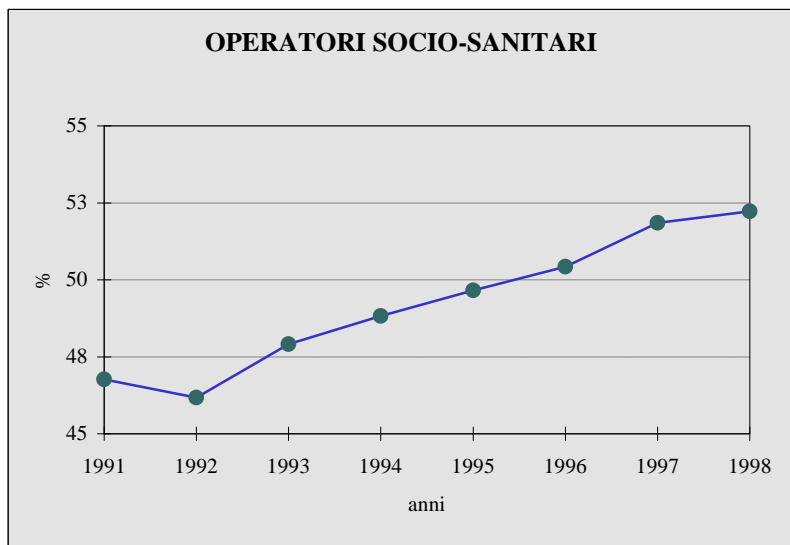
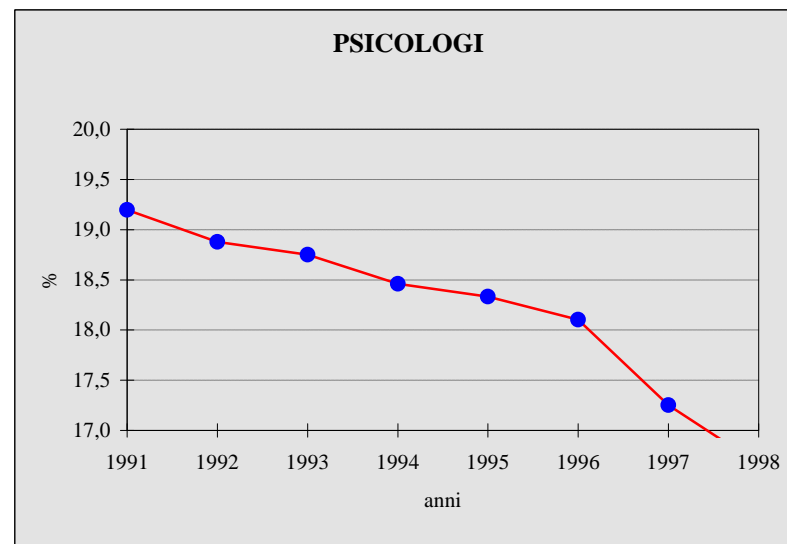
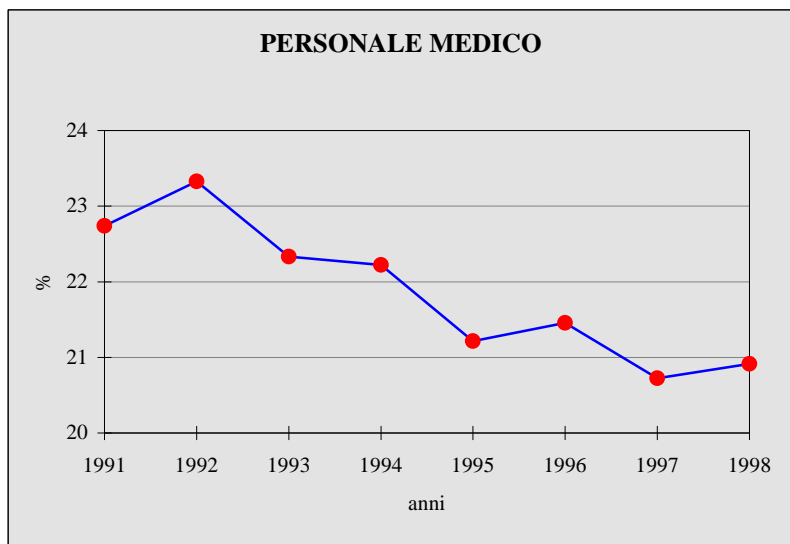
**Graf.8 - PERSONALE ASSEGNATO AI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE
ANNO 1998**



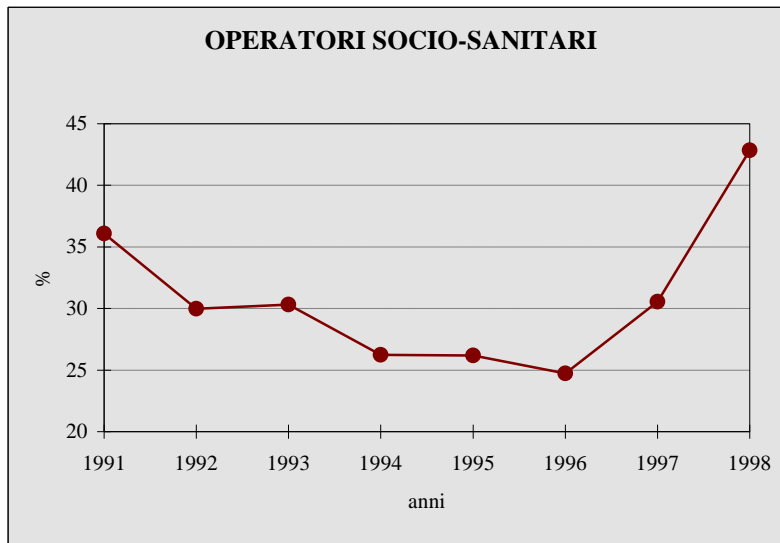
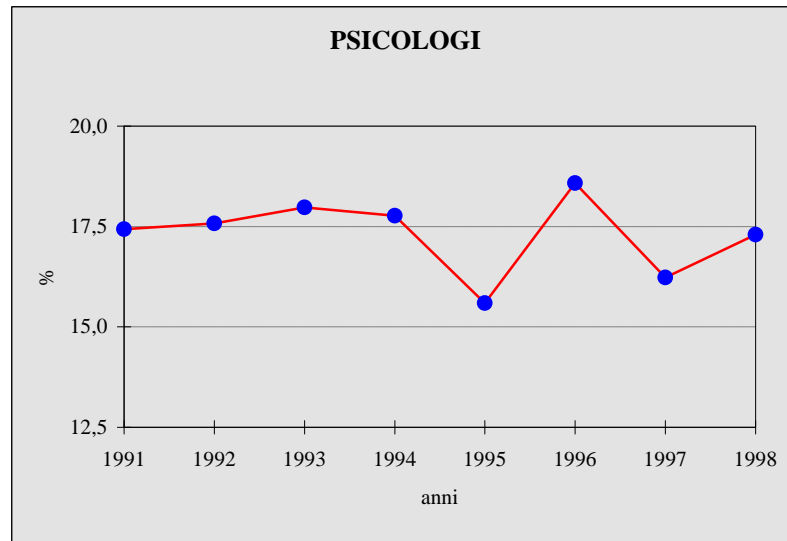
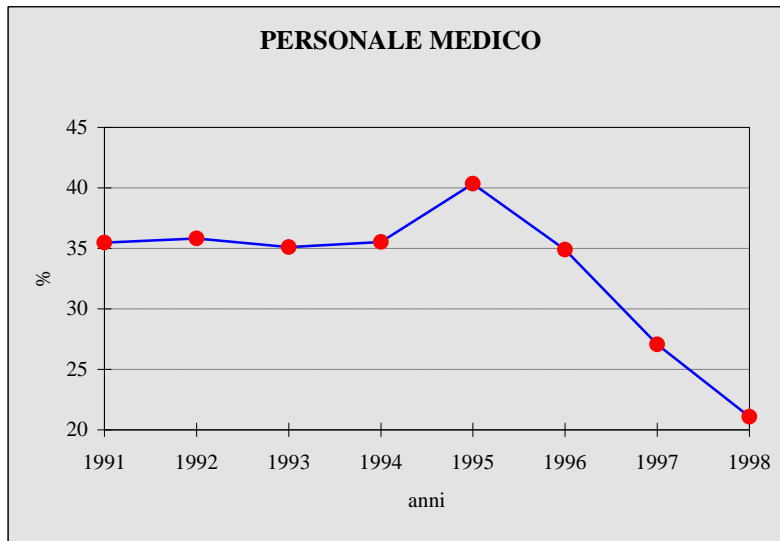
Graf.9 - PERSONALE ASSEGNATO AI SERVIZI DISTINTO PER QUALIFICA



Graf. 10 - PERSONALE ASSEGNATO ESCLUSIVAMENTE AI SERVIZI DISTINTO PER QUALIFICA



Graf. 11 - PERSONALE ASSEGNATO PARZIALMENTE AI SERVIZI DISTINTO PER QUALIFICA



PARTE II. CARATTERISTICHE DELL'UTENZA

Nel corso del 1998 sono stati presi in carico dai 518 Servizi pubblici per le tossicodipendenze rilevati (su 554 attivi)⁷ 137.657 soggetti tossicodipendenti, valore in lieve flessione rispetto all'anno precedente.

Le regioni con il maggior numero, in valori assoluti, di utenti sono, in ordine decrescente, la Lombardia, la Puglia, il Piemonte, la Campania, il Veneto e il Lazio (tab.1; graf.1).

Ogni Servizio ha avuto mediamente, nel 1998, 266 utenti.

Tale informazione varia molto territorialmente: dal minimo di 107 soggetti del Molise, si arriva al valore massimo di 1.109 della Liguria (tab.2; graf.2-3).

Questo dato, in realtà, non è facilmente interpretabile e soprattutto confrontabile poiché la variabilità rilevata è influenzata dalla eterogeneità territoriale nelle caratteristiche organizzative e funzionali dei Servizi, soprattutto per la asincronia esistente tra le regioni nella loro riorganizzazione a seguito dell'aziendalizzazione delle UU.SS.LL.. Inoltre risulta influenzato dalla disomogeneità tra le regioni nell'unità di rilevazione considerata che, in alcuni casi, è individuata nell'unità organizzativa e, in altri, nelle singole sedi operative territoriali⁸.

Distinguendo l'utenza per sesso, si hanno 118.741 maschi e 18.916 femmine con un rapporto "numero di utenti maschi/numero di utenti femmine" pari a 6,3:1.

Tale valore conferma ancora una volta l'ipotesi che la dipendenza da droga è uno stato selettivo per sesso; il confronto con gli anni precedenti indica che tale caratteristica nel tempo è sempre più evidente (tab.3; graf.4).

Dall'analisi a livello regionale si osserva inoltre che l'importanza del fattore sesso è variabile geograficamente: il rapporto "utenti maschi/utenti femmine" è generalmente inferiore al dato nazionale di 6,3 nel regioni del nord-centro; viceversa assume valori elevati al sud (quasi sempre superiori a 10) ad indicare un comportamento differenziale per sesso molto più accentuato in tali regioni (graf.5).

⁷ Cfr. nota 1, parte I.

⁸ Ad esempio, il valore della Liguria è molto più alto rispetto a quello delle altre regioni poiché è calcolato in riferimento ai 5 Servizi rilevati individuati a livello di Azienda USL e non alle 21 sedi operative nelle quali tali Servizi sono strutturati (cfr. *Indirizzario di Servizi pubblici per le tossicodipendenze*, Ministero della Sanità – Sistema Informativo Sanitario – Dipartimento della Prevenzione – Ufficio Dipendenze da Farmaci e Sostanze d'abuso e AIDS, dicembre 1998).

Rapportando la popolazione in carico ai SERT, distinta per sesso, sulla corrispondente popolazione residente si ha che, a livello nazionale, ogni 10.000 abitanti sono stati trattati dai Servizi, nel corso del 1998, 23,9 soggetti; tale valore è pari a 42,5 e a 6,4 in riferimento, rispettivamente, alla popolazione maschile e femminile (tab.4; graf.6).

Del totale dei soggetti presi in carico dai Servizi nel corso del 1998, 19.127 (13,9%) sono stati trattati presso strutture riabilitative.

Anche tale informazione varia molto da regione a regione: in alcune (Friuli, Liguria, Lazio e Molise) più del 90% degli utenti è stato seguito presso i Servizi, mentre, ad esempio, in Emilia Romagna il 22,9% dei soggetti è stato trattato nelle strutture riabilitative (tab.5-6; graf.7-8).

Nella tabella 7 è visualizzata la distribuzione per sesso degli utenti trattati nelle strutture riabilitative.

L'influenza del sesso è ancora più evidente rispetto al totale dei soggetti in carico (cfr.tab.3): il rapporto "utenti maschi/utenti femmine" assume, a livello nazionale, il valore di 6,6:1; si evidenzia inoltre, anche in tal caso, una forte variabilità geografica.

Oltre agli utenti in carico, nel corso del 1998, i Servizi hanno temporaneamente trattato, per il totale Italia, 24.038 soggetti (19.808 maschi; 4.500 femmine) che risultavano in carico presso un altro Servizio (tab.8)

Distinguendo gli utenti per fasce di età si osserva che, nel 1998, questi hanno avuto più frequentemente una età compresa tra i 25 e i 34 anni (55,4%).

Analizzando la distribuzione per età nel tempo si conferma l'esistenza di un evidente e progressivo invecchiamento dell'utenza: nel periodo osservato il numero di soggetti di età 20-24 è diminuito percentualmente (28,6% nel 1991; 16,2% nel 1998); la classe 25-29 anni è nel 1998 la più frequente in termini relativi ma la sua importanza è diminuita negli anni (37,1% nel 1991; 28,1% nel 1998); al contrario le percentuali relative alle fasce di età più avanzate sono, nello stesso periodo, aumentate regolarmente (tab.9; graf.9-10).

Tale invecchiamento ha determinato un andamento temporale tendenzialmente crescente dell'età media degli utenti, evidente anche dall'analisi per sesso e in base all'anzianità (nuovi utenti e utenti già in carico) (tab.10; graf.11).

Nel grafico 12 sono visualizzati i valori dell'età media rilevati a livello regionale.

La maggior parte degli utenti in carico nel 1998 ha assunto primariamente eroina (85,6%); l'uso primario di cannabinoidi e di cocaina ha riguardato, rispettivamente, il 7,6% e il 3,2% dei soggetti trattati nel corso dell'anno (tab.11; graf.13).

Analizzando tali percentuali nel tempo si nota che è diminuita quella relativa all'eroina (91,2% al 1992; 85,6% al 1998), mentre sono aumentate quelle relative ai cannabinoidi e alla cocaina, soprattutto negli anni più recenti (graf.14).

A livello territoriale si osservano regioni (Piemonte, Valle d'Aosta, Provincia autonoma di Trento, Lazio, Basilicata e Sardegna) nelle quali sono eroinomani oltre il 90% degli utenti ed altre (Provincia autonoma di Bolzano, Veneto, Friuli, Marche ed Abruzzo) nelle quali, viceversa, tale sostanza riguarda al massimo l'80% degli utenti. In quest'ultime, ed anche in Molise, Campania e Calabria, si usano più frequentemente, rispetto al dato nazionale, cannabinoidi (almeno il 10%); infine in Lombardia e in Puglia, rispettivamente, il 5,8% e il 4,8% degli utenti assume in via primaria cocaina (tab.12; graf.15).

Se si fa riferimento all'uso secondario, si osserva che le sostanze più frequentemente assunte dai soggetti in carico ai Servizi nel 1998 sono state i cannabinoidi (39,2%), la cocaina (18,4%), l'alcool (15,6%) e le benzodiazepine (14,8%) (graf.16).

Nel tempo è diminuito l'uso secondario di benzodiazepine (23,9% nel 1991; 14,8% nel 1998) e, anche se in misura minore, di cannabinoidi (41,8% nel 1996; 39,2% nel 1998), mentre è aumentato quello relativo alla cocaina (12,7% nel 1994; 18,4% nel 1998); l'uso di alcol risulta, nel periodo osservato, sostanzialmente stabile (graf.17).

La distribuzione degli utenti per sostanza stupefacente di uso secondario presenta caratteristiche diverse da regione a regione: in Friuli, Liguria, Toscana, Lazio, Puglia e Sicilia assumono secondariamente cannabinoidi almeno il 45% dei soggetti; nel Lazio e in Molise, rispettivamente, il 32,2% e il 37,8% degli utenti usa, come alternativa abituale della sostanza primaria, cocaina mentre in Valle d'Aosta e in Umbria si ricorre più frequentemente alle benzodiazepine (rispettivamente 43,5% e 46,7%); l'uso secondario di alcol riguarda ben il 44,2% degli utenti della Provincia autonoma di Bolzano e oltre il 20% di quelli della Provincia Autonoma di Trento (28,8%), del Veneto (24,7%), della Liguria (20,3%) e della Sardegna (20,5%); infine è da evidenziare che in Friuli e nelle Marche, rispettivamente, il 5,1% e il 6,0% degli utenti usa in via secondaria ecstasy (tab.13; graf.18).

Nella tabella 14 sono riportate le percentuali, distinte per sostanza, di utenti che assumono la sostanza di uso primario, anche in maniera saltuaria, per via endovenosa: tale modalità di assunzione riguarda il 77,4% degli eroinomani in trattamento e circa un terzo di coloro che sono

classificati come assuntori di benzodiazepine (30,4%) e di “altri oppiacei” (31,5%); per la cocaina tale dato è pari al 23,6%.

Relativamente ai trattamenti erogati dai SERT, il 63,8% degli utenti è stato sottoposto nel 1998 a programmi farmacologici, anche integrati: per il 48,0% si è fatto ricorso al metadone (11,3% a breve termine; 11,7% a medio termine; 25,0% a lungo termine), per il 5,1% al naltrexone, per il 3,2% alla clonidina e per il 7,5% a farmaci non sostitutivi di altro tipo.

Tali trattamenti sono stati effettuati quasi esclusivamente presso i Servizi (59,7%) e solo in minima parte nelle strutture riabilitative (1,7%) e in carcere (2,4%).

Si è ricorso a trattamenti esclusivamente di tipo psicosociale e/o riabilitativo per il 36,2% degli utenti in carico (26,2% nei Servizi; 5,6% nelle strutture riabilitative; 4,4% in carcere) (tab.15; graf.19-20).

Esaminando il totale dei soggetti trattati con quest’ultimi programmi, si osserva che il 34,4% è stato sottoposto a sostegno psicologico (27,2% nei Servizi; 3,9% nelle strutture; 3,3% in carcere), l’11,2% alla psicoterapia (10,0% nei Servizi; 0,9% nelle strutture; 0,3% in carcere) e il 54,4% a interventi di servizio sociale (40,2% nei Servizi; 7,0% nelle strutture; 7,2% in carcere) (tab.16; graf.21).

Nel grafico 22 sono riportati gli andamenti temporali delle percentuali di utenti sottoposti alle due principali tipologie di programmi terapeutici: 1-farmacologico in totale (anche integrato); 2-solo psicosociale e/o riabilitativo.

Nella tabella 17 e nel grafico 23 è visualizzata, inoltre, l’analisi temporale per ogni singola tipologia di trattamento farmacologico rilevata.

Si osserva che l’uso del metadone a fini terapeutici è aumentato progressivamente nel periodo osservato (30,3% nel 1991; 48,0% nel 1998), soprattutto a causa dell’incremento dei programmi terapeutici a medio/lungo termine; diminuisce, viceversa, il ricorso al naltrexone e alla clonidina.

Nel 1998, in particolare, del totale dei soggetti trattati con metadone, il 52,0% è stato sottoposto a programmi a lungo termine (di durata superiore a sei mesi), il 24,4% a programmi a medio termine (di durata superiore a 30 giorni e inferiore a 6 mesi) e il 23,6% a programmi a breve termine (al massimo di 30 giorni)⁹.

⁹ Tale classificazione del trattamento metadonico in 3 voci è disponibile dal 1997 (cfr. Premessa).

Se si confrontano tali percentuali con quelle relative al 1997 (pari, in ordine, al 51,7%, al 22,9% e al 25,4%) si conferma la tendenza già indicata in precedenza all'aumento dei programmi a medio/lungo termine e alla diminuzione di quelli a breve termine (graf.24).

La distribuzione dei soggetti per tipologia di trattamento presenta una marcata variabilità regionale: nella Province autonome di Bolzano e di Trento, in Toscana, nelle Marche e in Abruzzo oltre il 45% degli utenti è stato trattato con programmi psico-sociali e/o riabilitativi (rispettivamente, 53,8%, 46,8%, 45,1%, 56,8% e 46,6%); al contrario nella Valle d'Aosta, in Friuli, nel Lazio, in Campania e in Sardegna il trattamento farmacologico, anche integrato, è stato utilizzato per almeno il 75% degli utenti (rispettivamente, 78,1%, 75,9%, 86,7%, 76,3% e 82,8%). Analizzando le singole tipologie di trattamento farmacologico si osserva, ad esempio, che nel Lazio e in Sardegna si è fatto ricorso per la maggior parte al metadone, soprattutto a lungo termine; l'uso del naltrexone è stato relativamente più frequente in Liguria (10,2%) e in Sicilia (10,3%), regioni nelle quali si è fatto ricorso più che in altre anche alla clonidina (rispettivamente, 11,1% e 9,7%); infine va evidenziato come in Friuli il 29,5% è stato trattato con farmaci diversi da quelli previsti nei modelli di rilevazione (tab.18; graf.25).

Per i trattamenti psicosociali, l'analisi territoriale evidenzia che questi sono stati, in quasi tutte le regioni, più frequentemente interventi di servizio sociale; solo in Veneto, in Friuli, in Umbria e in Sardegna, il tipo di programma psico-sociale e/o riabilitativo più utilizzato è stato il sostegno psicologico (rispettivamente, 43,4%, 47,9%, 51,4% e 49,4%). Va infine notato come nel Lazio per il 28,1% dei soggetti sottoposti a programmi psicosociali si è scelta la psicoterapia (tab.19; graf.26).

Tra i risultati di maggior rilievo dall'analisi dei dati sulle attività dei SERT sono da segnalare quelli relativi alla diffusione del virus dell'HIV tra i soggetti trattati.

Nel 1998 la percentuale di utenti sieropositivi, rispetto al totale dei testati (pari a 71.759), è risultata pari al 16,2%, valore in lieve aumento rispetto all'anno precedente (15,7%); sembra, pertanto, essersi interrotto il trend decrescente che aveva caratterizzato il periodo 1991-97 (tab.20).

Tale aumento si evidenzia, in genere, anche stratificando l'utenza per sesso e per anzianità di rapporto con il SERT (nuovi utenti dell'anno e utenti già in carico dagli anni precedenti) ad eccezione dei nuovi utenti di sesso maschile; da tale analisi risulta, inoltre, che la percentuale di sieropositivi è più bassa nei nuovi ingressi di sesso maschile e più elevata nei vecchi utenti di sesso femminile (tab.21; graf.27).

La percentuale di positività presenta una forte variabilità geografica: si passa da valori inferiori al 5% (Valle d'Aosta, Abruzzo, Molise e Campania) ai valori di 27,7% e di 28,2% rilevati, rispettivamente, per la Lombardia e per l'Emilia Romagna (graf.28).

E' stata, infine, effettuata una analisi sul totale degli utenti dei SERT per stimare, ai fini di una più corretta valutazione dell'importanza dell'infezione da HIV nei tossicodipendenti in trattamento, le percentuali di soggetti testati, distinti in positivi e negativi, di soggetti non testati e di soggetti per i quali non è disponibile il dato relativo alla loro condizione rispetto all'infezione.

Si osserva che è stato testato il 54,3% del totale degli utenti, con una percentuale di positività dell'8,8%, e che per una quota non trascurabile di soggetti non si hanno informazioni sul loro stato relativamente all'HIV (15,3%) (graf.29).

Analizzando distintamente i due sessi si notano per le femmine quote più elevate di utenti testati (56,5% rispetto al 53,9% dei maschi); tale andamento differenziale per sesso è confermato anche distinguendo l'utenza in base all'anzianità, soprattutto nei nuovi utenti.

Va, infine, notato come la percentuale di testati più bassa si ha per i nuovi utenti maschi (42,6%), mentre quella più elevata è relativa agli utenti già in carico femmine (58,0%) (tab.22).

L'epatite virale B è molto diffusa tra gli utenti dei Servizi: nel 1998 su un totale di 64.629 testati la percentuale di positività è stata del 45,3% (tab.23).

Così come osservato per l'HIV, il valore in esame, in aumento rispetto al 1997 (43,6%), interrompe l'andamento decrescente del periodo 1991-97; tale aumento si rileva anche distinguendo l'utenza per sesso e in base all'"anzianità" (nuovi utenti e utenti già in carico) ad eccezione, come per l'HIV, dei nuovi utenti di sesso maschile.

Si conferma, inoltre, l'importanza del fattore "anzianità" della tossicodipendenza essendo l'infezione meno diffusa (minore del 20% circa) tra i nuovi utenti rispetto agli utenti già in carico (tab.24).

Si nota, inoltre, che nel corso degli anni l'andamento dell'infezione si è andato differenziando per sesso: mentre in passato nei due sessi si avevano percentuali di positività simili, dal 1994 al 1996 le femmine presentano valori più bassi rispetto ai maschi, soprattutto nei nuovi utenti; successivamente (anni 1997-98) negli utenti già in carico i valori più bassi di positività si rilevano, al contrario, per i maschi (graf.30).

La percentuale di utenti positivi sul totale dei testati è variabile a livello regionale: in Liguria, in Umbria e nelle Marche è inferiore al 25%, mentre in Valle d'Aosta, nella Provincia autonoma di Bolzano, in Friuli e in Emilia Romagna è almeno pari al 60% (graf.31).

Anche in tal caso è stato analizzato l'ammontare totale degli utenti dei Servizi relativamente al loro stato rispetto all'infezione da epatite B distinguendo, come consentito dal modello di rilevazione, i soggetti in testati (positivi e negativi), in vaccinati, in coloro che non hanno eseguito il test e in coloro per i quali il dato sull'epatite B non è disponibile.

Risulta che, del totale degli utenti afferenti ai Servizi nel 1998, è stato testato il 48,6% (22,0% positivi; 26,6% negativi) e che per il 17,0% non si ha nessuna informazione sulla presenza dell'infezione; per quanto riguarda i vaccinati, con esito positivo, questi rappresentano il 6,5% dei soggetti trattati nell'anno (graf.32).

Analizzando distintamente gli utenti maschi e gli utenti femmine tali percentuali assumono valori sostanzialmente simili a quelle riportate indicando, conseguentemente, che il sesso non influenza significativamente questo dato.

L'anzianità del rapporto che l'utente ha con il Servizio, al contrario, è un fattore importante in tale analisi: la quota di testati è inferiore nei nuovi utenti rispetto agli utenti già in carico, soprattutto nel sesso maschile (la differenza è di 15 punti percentuali nei maschi e di 7 punti percentuali nelle femmine); inoltre, mentre per gli utenti già in carico il dato sull'infezione non è disponibile per il 14,1% nei maschi e per il 16,0% nelle femmine, se si considerano solo i nuovi utenti la mancanza di informazioni riguarda, rispettivamente, il 26,4% e il 24,0% del totale (tab.25).

Per quanto riguarda la diffusione dell'infezione del virus dell'epatite C tra gli utenti dei Servizi, nel 1998 sono stati testati 72.336 soggetti, il 67,6% dei quali è risultato positivo; non si rilevano significative differenze di questo dato nei due sessi con valori leggermente più alti nelle femmine (68,9%) rispetto ai maschi (67,4%) (tab.26).

Confrontando le percentuali di positività, distinte per sesso e in base all'anzianità dell'utenza, dei due anni (1997 e 1998) in riferimento ai quali tale dato è disponibile, si osserva che, mentre nei nuovi utenti in entrambi i sessi la proporzione di positivi diminuisce, negli utenti già in carico si ha un valore stazionario per i maschi e in aumento per le femmine (tab.27).

Esaminando la percentuale di positività a livello territoriale si evidenziano regioni (Valle d'Aosta, Provincia autonoma di Bolzano, Friuli, Liguria e Emilia Romagna) nelle quali assume valori superiori al 75% ed altre (Abruzzo, Campania e Calabria) nelle quali è inferiore, ma comunque rilevante, al 60% (graf.33).

Facendo riferimento al totale dei soggetti in carico nel corso del 1998, si osserva che sono stati sottoposti al test per l'accertamento della presenza dell'epatite C il 55,9% e che il 37,8% è

risultato positivo; non si è, inoltre, in grado di definire lo stato rispetto a tale infezione per il 16,9% dei soggetti (graf.34).

Percentuali pressoché identiche si osservano analizzando distintamente i maschi, mentre per le femmine si ha un valore di testati positivi (39,4%) di poco più elevato rispetto a quello rilevato per il totale degli utenti: come per l'epatite B, anche questa malattia infettiva non presenta importanti caratteristiche differenziali per sesso.

L'influenza del fattore "anzianità" dell'utenza risulta, viceversa, presente così come osservato per l'epatite B: le percentuali di soggetti testati risultati positivi negli utenti già in carico sono, sia nei maschi che nelle femmine, all'incirca il doppio di quelle calcolate in riferimento ai nuovi utenti (tab.28).

Dati sull'utenza: tabelle e grafici

Tab. 1 - UTENTI DEI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE

REGIONE	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
PIEMONTE	10.455	10.347	10.320	12.022	12.723	13.248	13.718	13.083
VALLE D'AOSTA	286	306	292	294	289	341	337	338
LOMBARDIA	16.157	17.848	17.847	18.762	19.309	20.666	19.511	20.868
PROV.AUT.BOLZANO	1.060	1.050	1.004	756	304	301	348	962
PROV.AUT.TRENTO	480	621	613	646	657	686	509	596
VENETO	8.415	8.076	8.928	9.821	9.682	10.438	10.589	11.032
FRIULI V.GIULIA	1.743	1.919	1.894	2.119	2.338	2.264	2.421	2.591
LIGURIA	3.724	4.118	2.914	1.172	3.068	2.244	6.138	5.546
EMILIA ROMAGNA	6.979	7.558	7.677	8.289	8.654	8.943	8.787	8.942
TOSCANA	6.673	6.682	7.986	9.326	9.982	9.611	9.243	9.673
UMBRIA	1.299	2.052	1.742	2.082	2.701	2.811	3.102	1.897
MARCHE	1.848	2.202	2.134	2.549	2.614	3.869	3.722	4.110
LAZIO	9.698	10.108	9.175	9.273	11.021	9.864	11.493	11.013
ABRUZZO	825	1.450	2.051	2.801	3.443	3.145	3.331	3.171
MOLISE	242	268	258	405	461	535	552	534
CAMPANIA	5.294	7.750	7.005	9.476	9.925	11.625	12.377	11.327
PUGLIA	9.067	10.595	10.828	10.446	11.033	11.539	14.335	13.178
BASILICATA	719	822	812	796	796	982	922	893
CALABRIA	1.084	1.307	1.787	2.024	2.677	3.491	3.322	4.294
SICILIA	3.613	4.951	4.943	5.674	6.896	7.842	8.263	8.103
SARDEGNA	3.192	3.775	4.532	5.002	5.158	5.439	5.198	5.506
ITALIA	92.853	103.805	104.742	113.735	123.731	129.884	138.218	137.657

Tab. 2 - UTENZA MEDIA NEI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE

REGIONE	1991		1992		1993		1994		1995		1996		1997		1998	
	SERT rilevati(*)	n. medio utenti	SERT rilevati(*)	n. medio utenti	SERT rilevati(*)	n. medio utenti	SERT rilevati(*)	n. medio utenti	SERT rilevati(*)	n. medio utenti	SERT rilevati(*)	n. medio utenti	SERT rilevati(*)	n. medio utenti	SERT rilevati(*)	n. medio utenti
PIEMONTE	63	166	63	164	63	164	63	191	63	202	63	210	63	218	59	222
VALLE D'AOSTA	1	286	1	306	1	292	1	294	1	289	1	341	1	337	1	338
LOMBARDIA	83	195	83	215	82	218	82	229	44	439	44	470	40	488	76	275
PROV.AUT.BOLZANO	4	265	4	263	4	251	3	252	3	101	3	100	3	116	3	321
PROV.AUT.TRENTO	1	480	1	621	1	613	1	646	1	657	1	686	1	509	1	596
VENETO	34	248	34	238	35	255	36	273	35	277	37	282	38	279	37	298
FRIULI V.GIULIA	11	158	12	160	6	316	6	353	6	390	6	377	6	404	6	432
LIGURIA	19	196	18	229	14	208	4	293	3	1.023	4	561	5	1.228	5	1.109
EMILIA ROMAGNA	41	170	41	184	41	187	41	202	41	211	44	203	43	204	43	208
TOSCANA	36	185	37	181	39	205	38	245	37	270	37	260	39	237	38	255
UMBRIA	9	144	11	187	11	158	11	189	11	246	10	281	11	282	8	237
MARCHE	14	132	12	184	13	164	15	170	11	238	14	276	14	266	14	294
LAZIO	42	231	42	241	43	213	40	232	49	225	46	214	45	255	41	269
ABRUZZO	7	118	10	145	11	186	11	255	11	313	11	286	11	303	10	317
MOLISE	4	61	4	67	4	65	5	81	5	92	5	107	5	110	5	107
CAMPANIA	23	230	30	258	29	242	31	306	33	301	35	332	38	326	33	343
PUGLIA	53	171	52	204	53	204	48	218	53	208	52	222	58	247	57	231
BASILICATA	6	120	6	137	6	135	6	133	6	133	6	164	6	154	6	149
CALABRIA	4	271	4	327	9	199	13	156	12	223	13	269	15	221	15	286
SICILIA	26	139	32	155	32	154	36	158	44	157	45	174	48	172	46	176
SARDEGNA	11	290	12	315	13	349	13	385	12	430	13	418	14	371	14	393
ITALIA	492	189	509	204	510	205	504	226	481	257	490	265	504	274	518	266

(*)= Servizi che hanno fornito informazioni sulle caratteristiche degli utenti in trattamento (modelli TSS.01-TSS.06; modelli ANN.01-ANN.06)

Tab. 3 - UTENTI DEI SERVIZI PER SESSO

REGIONE	1991			1992			1993			1994			1995		
	Maschi	Femmine	M/F	Maschi	Femmine	M/F	Maschi	Femmine	M/F	Maschi	Femmine	M/F	Maschi	Femmine	M/F
PIEMONTE	8.602	1.853	4,6	8.540	1.807	4,7	8.521	1.799	4,7	9.950	2.072	4,8	10.597	2.126	5,0
VALLE D'AOSTA	226	60	3,8	244	62	3,9	238	54	4,4	239	55	4,3	240	49	4,9
LOMBARDIA	13.390	2.767	4,8	14.898	2.950	5,1	14.790	3.057	4,8	15.522	3.240	4,8	16.041	3.268	4,9
PROV.AUT.BOLZANO	789	271	2,9	807	243	3,3	757	247	3,1	582	174	3,3	240	64	3,8
PROV.AUT.TRENTO	368	112	3,3	499	122	4,1	490	123	4,0	487	159	3,1	497	160	3,1
VENETO	6.981	1.434	4,9	6.730	1.346	5,0	7.441	1.487	5,0	8.203	1.618	5,1	8.092	1.590	5,1
FRIULI V.GIULIA	1.317	426	3,1	1.469	450	3,3	1.509	385	3,9	1.635	484	3,4	1.805	533	3,4
LIGURIA	3.049	675	4,5	3.412	706	4,8	2.392	522	4,6	918	254	3,6	1.830	1.238	1,5
EMILIA ROMAGNA	5.457	1.522	3,6	5.949	1.609	3,7	6.026	1.651	3,6	6.561	1.728	3,8	6.915	1.739	4,0
TOSCANA	5.288	1.385	3,8	5.353	1.329	4,0	6.376	1.610	4,0	7.417	1.909	3,9	7.933	2.049	3,9
UMBRIA	1.033	266	3,9	1.574	478	3,3	1.398	344	4,1	1.681	401	4,2	2.165	536	4,0
MARCHE	1.473	375	3,9	1.719	483	3,6	1.767	367	4,8	2.054	495	4,1	2.165	449	4,8
LAZIO	8.111	1.587	5,1	8.468	1.640	5,2	7.705	1.470	5,2	7.856	1.417	5,5	9.365	1.656	5,7
ABRUZZO	716	109	6,6	1.226	224	5,5	1.679	372	4,5	2.314	487	4,8	2.941	502	5,9
MOLISE	218	24	9,1	239	29	8,2	232	26	8,9	366	39	9,4	423	38	11,1
CAMPANIA	4.907	387	12,7	7.163	587	12,2	6.542	463	14,1	8.619	857	10,1	9.141	784	11,7
PUGLIA	8.320	747	11,1	9.687	908	10,7	9.944	884	11,2	9.592	854	11,2	10.170	863	11,8
BASILICATA	659	60	11,0	755	67	11,3	750	62	12,1	731	65	11,2	724	72	10,1
CALABRIA	989	95	10,4	1.208	99	12,2	1.625	162	10,0	1.873	151	12,4	2.488	189	13,2
SICILIA	3.266	347	9,4	4.486	465	9,6	4.468	475	9,4	5.140	534	9,6	6.277	619	10,1
SARDEGNA	2.733	459	6,0	3.265	510	6,4	3.877	655	5,9	4.343	659	6,6	4.522	636	7,1
ITALIA	77.892	14.961	5,2	87.691	16.114	5,4	88.527	16.215	5,5	96.083	17.652	5,4	104.571	19.160	5,5

REGIONE	1996			1997			1998		
	Maschi	Femmine	M/F	Maschi	Femmine	M/F	Maschi	Femmine	M/F
PIEMONTE	10.876	2.372	4,6	11.441	2.277	5,0	10.891	2.192	5,0
VALLE D'AOSTA	281	60	4,7	277	60	4,6	303	35	8,7
LOMBARDIA	17.378	3.288	5,3	16.464	3.047	5,4	17.543	3.325	5,3
PROV.AUT.BOLZANO	249	52	4,8	277	71	3,9	763	199	3,8
PROV.AUT.TRENTO	534	152	3,5	399	110	3,6	469	127	3,7
VENETO	8.746	1.692	5,2	8.889	1.700	5,2	9.319	1.713	5,4
FRIULI V.GIULIA	1.759	505	3,5	1.939	482	4,0	2.064	527	3,9
LIGURIA	1.722	522	3,3	5.049	1.089	4,6	4.558	988	4,6
EMILIA ROMAGNA	7.174	1.769	4,1	7.109	1.678	4,2	7.270	1.672	4,3
TOSCANA	7.695	1.916	4,0	7.573	1.670	4,5	7.839	1.834	4,3
UMBRIA	2.294	517	4,4	2.582	520	5,0	1.578	319	4,9
MARCHE	3.195	674	4,7	3.110	612	5,1	3.425	685	5,0
LAZIO	8.347	1.517	5,5	9.869	1.624	6,1	9.520	1.493	6,4
ABRUZZO	2.673	472	5,7	2.864	467	6,1	2.788	383	7,3
MOLISE	495	40	12,4	501	51	9,8	486	48	10,1
CAMPANIA	10.601	1.024	10,4	11.308	1.069	10,6	10.587	740	14,3
PUGLIA	10.716	823	13,0	13.175	1.160	11,4	12.141	1.037	11,7
BASILICATA	894	88	10,2	841	81	10,4	821	72	11,4
CALABRIA	3.279	212	15,5	3.078	244	12,6	4.040	254	15,9
SICILIA	7.063	779	9,1	7.482	781	9,6	7.442	661	11,3
SARDEGNA	4.824	615	7,8	4.607	591	7,8	4.894	612	8,0
ITALIA	110.795	19.089	5,8	118.834	19.384	6,1	118.741	18.916	6,3

**Tab. 4 - NUMERO DI UTENTI DEI SERVIZI PUBBLICI PER LE
TOSSICODIPENDENZE PER 10.000 ABITANTI (*)
ANNO 1998**

REGIONE	MASCHI	FEMMINE	TOTALE
PIEMONTE	52,3	9,9	30,5
VALLE D'AOSTA	51,3	5,8	28,3
LOMBARDIA	40,3	7,2	23,2
PROV.AUT.BOLZANO	33,9	8,6	21,0
PROV.AUT.TRENTO	20,6	5,3	12,8
VENETO	42,8	7,5	24,7
FRIULI V.GIULIA	36,4	8,5	21,9
LIGURIA	58,6	11,4	33,8
EMILIA ROMAGNA	38,1	8,2	22,7
TOSCANA	46,1	10,0	27,4
UMBRIA	39,1	7,4	22,8
MARCHE	48,6	9,2	28,3
LAZIO	37,6	5,5	21,0
ABRUZZO	44,9	5,9	24,9
MOLISE	30,2	2,8	16,2
CAMPANIA	37,4	2,5	19,5
PUGLIA	60,9	4,9	32,2
BASILICATA	27,3	2,3	14,6
CALABRIA	39,6	2,4	20,7
SICILIA	29,9	2,5	15,9
SARDEGNA	59,8	7,3	33,1
ITALIA	42,5	6,4	23,9

(*)= Fonte: ISTAT 1998

Tab. 5 - UTENTI TRATTATI PRESSO I SERT ED UTENTI TRATTATI NELLE STRUTTURE RIABILITATIVE

REGIONE	1991		1992		1993		1994		1995		1996		1997		1998	
	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture
PIEMONTE	9.048	1.407	8.762	1.585	8.391	1.929	10.157	1.865	10.805	1.918	10.971	2.277	11.153	2.565	10.875	2.208
VALLE D'AOSTA	233	53	252	54	243	49	244	50	231	58	291	50	287	50	281	57
LOMBARDIA	12.637	3.520	13.896	3.952	14.264	3.583	15.247	3.515	16.001	3.308	17.496	3.170	15.809	3.702	17.262	3.606
PROV.AUT.BOLZANO	908	152	782	268	655	349	667	89	269	35	272	29	263	85	778	184
PROV.AUT.TRENTO	386	94	506	115	473	140	456	190	489	168	517	169	344	165	510	86
VENETO	6.820	1.595	6.451	1.625	7.232	1.696	8.107	1.714	7.739	1.943	8.801	1.637	8.707	1.882	9.330	1.702
FRIULI V.GIULIA	1.517	226	1.680	239	1.634	260	1.918	201	2.212	126	2.096	168	2.122	299	2.345	246
LIGURIA	1.746	1.978	3.621	497	2.543	371	1.134	38	2.989	79	2.139	105	5.770	368	5.102	444
EMILIA ROMAGNA	5.321	1.658	5.959	1.599	6.009	1.668	5.998	2.291	6.398	2.256	6.543	2.400	6.449	2.338	6.891	2.051
TOSCANA	5.545	1.128	5.379	1.303	6.660	1.326	7.952	1.374	8.699	1.283	8.421	1.190	8.072	1.171	8.090	1.583
UMBRIA	1.086	213	1.793	259	1.533	209	1.850	232	2.386	315	2.470	341	2.614	488	1.632	265
MARCHE	1.558	290	1.913	289	1.846	288	2.145	404	2.273	341	3.411	458	3.187	535	3.487	623
LAZIO	8.548	1.150	9.178	930	8.519	656	8.440	833	10.687	334	9.853	11	11.245	248	10.741	272
ABRUZZO	711	114	1.187	263	1.699	352	2.382	419	3.071	372	2.722	423	2.751	580	2.734	437
MOLISE	207	35	219	49	216	42	375	30	435	26	500	35	482	70	494	40
CAMPANIA	4.789	505	6.959	791	6.308	697	8.578	898	9.178	747	10.157	1.468	10.859	1.518	9.924	1.403
PUGLIA	7.748	1.319	9.050	1.545	9.150	1.678	9.086	1.360	9.551	1.482	10.300	1.239	12.670	1.665	11.712	1.466
BASILICATA	648	71	692	130	733	79	712	84	707	89	891	91	766	156	740	153
CALABRIA	703	381	1.017	290	1.273	514	1.598	426	2.253	424	3.031	460	2.564	758	3.547	747
SICILIA	3.132	481	4.210	741	4.166	777	4.808	866	6.030	866	7.046	796	7.451	812	7.251	852
SARDEGNA	2.620	572	3.089	686	4.094	438	4.373	629	4.560	598	4.752	687	4.345	853	4.804	702
ITALIA	75.911	16.942	86.595	17.210	87.641	17.101	96.227	17.508	106.963	16.768	112.730	17.154	117.910	20.308	118.530	19.127

Tab. 6 - UTENTI TRATTATI PRESSO I SERT ED UTENTI TRATTATI NELLE STRUTTURE RIABILITATIVE (%)

REGIONE	1991		1992		1993		1994		1995		1996		1997		1998	
	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture
PIEMONTE	86,5	13,5	84,7	15,3	81,3	18,7	84,5	15,5	84,9	15,1	82,8	17,2	81,3	18,7	83,1	16,9
VALLE D'AOSTA	81,5	18,5	82,4	17,6	83,2	16,8	83,0	17,0	79,9	20,1	85,3	14,7	85,2	14,8	83,1	16,9
LOMBARDIA	78,2	21,8	77,9	22,1	79,9	20,1	81,3	18,7	82,9	17,1	84,7	15,3	81,0	19,0	82,7	17,3
PROV.AUT.BOLZANO	85,7	14,3	74,5	25,5	65,2	34,8	88,2	11,8	88,5	11,5	90,4	9,6	75,6	24,4	80,9	19,1
PROV.AUT.TRENTO	80,4	19,6	81,5	18,5	77,2	22,8	70,6	29,4	74,4	25,6	75,4	24,6	67,6	32,4	85,6	14,4
VENETO	81,0	19,0	79,9	20,1	81,0	19,0	82,5	17,5	79,9	20,1	84,3	15,7	82,2	17,8	84,6	15,4
FRIULI V. GIULIA	87,0	13,0	87,5	12,5	86,3	13,7	90,5	9,5	94,6	5,4	92,6	7,4	87,6	12,4	90,5	9,5
LIGURIA	46,9	53,1	87,9	12,1	87,3	12,7	96,8	3,2	97,4	2,6	95,3	4,7	94,0	6,0	92,0	8,0
EMILIA ROMAGNA	76,2	23,8	78,8	21,2	78,3	21,7	72,4	27,6	73,9	26,1	73,2	26,8	73,4	26,6	77,1	22,9
TOSCANA	83,1	16,9	80,5	19,5	83,4	16,6	85,3	14,7	87,1	12,9	87,6	12,4	87,3	12,7	83,6	16,4
UMBRIA	83,6	16,4	87,4	12,6	88,0	12,0	88,9	11,1	88,3	11,7	87,9	12,1	84,3	15,7	86,0	14,0
MARCHE	84,3	15,7	86,9	13,1	86,5	13,5	84,2	15,8	87,0	13,0	88,2	11,8	85,6	14,4	84,8	15,2
LAZIO	88,1	11,9	90,8	9,2	92,9	7,1	91,0	9,0	97,0	3,0	99,9	0,1	97,8	2,2	97,5	2,5
ABRUZZO	86,2	13,8	81,9	18,1	82,8	17,2	85,0	15,0	89,2	10,8	86,6	13,4	82,6	17,4	86,2	13,8
MOLISE	85,5	14,5	81,7	18,3	83,7	16,3	92,6	7,4	94,4	5,6	93,5	6,5	87,3	12,7	92,5	7,5
CAMPANIA	90,5	9,5	89,8	10,2	90,0	10,0	90,5	9,5	92,5	7,5	87,4	12,6	87,7	12,3	87,6	12,4
PUGLIA	85,5	14,5	85,4	14,6	84,5	15,5	87,0	13,0	86,6	13,4	89,3	10,7	88,4	11,6	88,9	11,1
BASILICATA	90,1	9,9	84,2	15,8	90,3	9,7	89,4	10,6	88,8	11,2	90,7	9,3	83,1	16,9	82,9	17,1
CALABRIA	64,9	35,1	77,8	22,2	71,2	28,8	79,0	21,0	84,2	15,8	86,8	13,2	77,2	22,8	82,6	17,4
SICILIA	86,7	13,3	85,0	15,0	84,3	15,7	84,7	15,3	87,4	12,6	89,8	10,2	90,2	9,8	89,5	10,5
SARDEGNA	82,1	17,9	81,8	18,2	90,3	9,7	87,4	12,6	88,4	11,6	87,4	12,6	83,6	16,4	87,3	12,7
ITALIA	81,8	18,2	83,4	16,6	83,7	16,3	84,6	15,4	86,4	13,6	86,8	13,2	85,3	14,7	86,1	13,9

**Tab. 7 - DISTRIBUZIONE PER SESSO DEGLI UTENTI
TRATTATI NELLE STRUTTURE RIABILITATIVE
ANNO 1998**

REGIONE	UTENTI TRATTATI NELLE STRUTTURE			
	MASCHI	FEMMINE	TOTALE	M/F
PIEMONTE	1.871	337	2.208	5,6
VALLE D'AOSTA	44	13	57	3,4
LOMBARDIA	3.070	536	3.606	5,7
PROV.AUT.BOLZANO	145	39	184	3,7
PROV.AUT.TRENTO	74	12	86	6,2
VENETO	1.456	246	1.702	5,9
FRIULI V.GIULIA	183	63	246	2,9
LIGURIA	360	84	444	4,3
EMILIA ROMAGNA	1.696	355	2.051	4,8
TOSCANA	1.299	284	1.583	4,6
UMBRIA	230	35	265	6,6
MARCHE	531	92	623	5,8
LAZIO	241	31	272	7,8
ABRUZZO	392	45	437	8,7
MOLISE	35	5	40	7,0
CAMPANIA	1.293	110	1.403	11,8
PUGLIA	1.385	81	1.466	17,1
BASILICATA	143	10	153	14,3
CALABRIA	687	60	747	11,5
SICILIA	814	38	852	21,4
SARDEGNA	648	54	702	12,0
ITALIA	16.597	2.530	19.127	6,6

**Tab. 8 - SOGGETTI IN CARICO ALTROVE TRATTATI
TEMPORANEAMENTE PRESSO IL SERVIZIO
(soggetti "appoggiati") - ANNO 1998**

REGIONE	MASCHI	FEMMINE	TOTALE
PIEMONTE	822	214	1.036
VALLE D'AOSTA	60	5	65
LOMBARDIA	5.739	1.839	7.578
PROV.AUT.BOLZANO	78	17	95
PROV.AUT.TRENTO	84	19	103
VENETO	1.425	265	1.690
FRIULI V.GIULIA	211	44	255
LIGURIA	395	92	487
EMILIA ROMAGNA	1.808	426	2.234
TOSCANA	1.954	511	2.465
UMBRIA	287	75	362
MARCHE	707	163	870
LAZIO	4	1	5
ABRUZZO	394	94	488
MOLISE	63	11	74
CAMPANIA	1.385	172	1.557
PUGLIA	1.602	229	1.831
BASILICATA	102	18	120
CALABRIA	1.230	85	1.315
SICILIA	1.090	143	1.233
SARDEGNA	368	77	445
ITALIA	19.808	4.500	24.308

Tab. 9 - UTENTI DISTRIBUITI PER FASCE DI ETA'

ETA'	1991		1992		1993		1994		1995		1996		1997		1998	
	NUMERO UTENTI	%	NUMERO UTENTI	%	NUMERO UTENTI	%	NUMERO UTENTI	%	NUMERO UTENTI	%	NUMERO UTENTI	%	NUMERO UTENTI	%	NUMERO UTENTI	%
<15	87	0,1	112	0,1	85	0,1	98	0,1	89	0,1	118	0,1	106	0,1	109	0,1
15-19	4.386	4,7	5.021	4,8	4.293	4,1	4.000	3,5	3.877	3,1	4.181	3,2	4.530	3,3	4.417	3,2
20-24	26.556	28,6	29.435	28,4	26.821	25,6	26.619	23,4	25.732	20,8	24.820	19,1	24.782	17,9	22.358	16,2
25-29	34.493	37,1	37.965	36,6	37.241	35,5	39.333	34,6	40.518	32,7	40.923	31,5	41.818	30,2	38.717	28,1
30-34	18.687	20,1	21.030	20,3	23.684	22,6	27.701	24,4	32.253	26,1	34.170	26,3	36.625	26,5	37.597	27,3
35-39	6.084	6,6	7.499	7,2	9.081	8,7	11.071	9,7	14.425	11,7	15.823	12,2	18.646	13,5	21.150	15,4
>40	2.560	2,8	2.743	2,6	3.537	3,4	4.913	4,3	6.837	5,5	9.849	7,6	11.711	8,5	13.309	9,7
TOTALE	92.853	100,0	103.805	100,0	104.742	100,0	113.735	100,0	123.731	100,0	129.884	100,0	138.218	100,0	137.657	100,0

Tab. 10 - ETA' MEDIA DEGLI UTENTI DEI SERVIZI

ANNO	NUOVI UTENTI		GIA' IN CARICO	
	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine
1991	26,1	25,9	28,5	27,9
1992	26,3	26,2	28,4	28,1
1993	27,3	27,1	28,7	28,4
1994	27,4	27,5	29,2	28,9
1995	28,1	28,0	29,8	29,8
1996	28,0	27,5	30,3	30,2
1997	28,0	27,6	30,6	30,4
1998	28,0	27,2	31,2	31,1

Tab. 11 - UTENTI DISTRIBUITI PER SOSTANZA STUPEFACENTE D'ABUSO (%)

Sostanza d'abuso	USO PRIMARIO								USO SECONDARIO							
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
ALLUCINOGENI	0,1	0,0	0,1	0,3	0,1	0,2	0,2	0,2	0,9	0,7	0,9	1,0	1,0	1,0	0,8	0,8
AMFETAMINE	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,4	0,2	0,2	1,9	1,7	2,2	2,6	3,2	3,7	2,3	1,7
ECSTASY E ANALOGHI*	-	-	-	-	-	-	0,4	0,7	-	-	-	-	-	-	2,4	2,3
BARBITURICI	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	1,4	1,7	0,9	0,9	0,9	0,6	0,6	0,5
BENZODIAZEPINE	0,6	0,4	0,5	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5	23,9	22,2	20,1	19,2	19,3	17,3	16,2	14,8
CANNABINOIDI	5,0	4,6	4,9	5,1	5,9	5,8	6,9	7,6	41,5	40,5	40,8	41,1	41,5	41,8	40,1	39,2
COCAINA	1,3	1,3	1,7	1,9	1,6	1,8	2,3	3,2	11,7	12,8	14,5	12,7	13,5	13,6	15,0	18,4
CRACK	0,3	0,1	0,3	0,1	0,6	0,5	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2
EROINA	90,1	91,2	90,6	88,5	89,1	88,7	87,5	85,6	1,3	1,7	2,2	1,8	2,2	3,2	2,1	1,9
METADONE	0,5	0,3	0,2	0,4	0,2	0,3	0,6	0,7	0,8	0,9	0,8	0,8	0,7	0,6	2,4	2,4
MORFINA	0,0	0,1	0,1	0,1	0,6	0,0	0,1	0,0	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1
ALTRI OPPIACEI*	-	-	-	-	-	-	0,1	0,1	-	-	-	-	-	-	0,4	0,6
INALANTI*	-	-	-	-	-	-	0,0	0,1	-	-	-	-	-	-	0,1	0,1
ALCOOL**	-	-	-	-	-	-	-	-	12,6	14,8	14,8	15,4	14,9	15,0	14,4	15,6
ALTRO	1,9	1,8	1,4	2,8	1,1	1,7	1,3	1,0	3,7	2,7	2,5	4,3	2,5	2,8	2,8	1,4

*=Informazioni contenute nei nuovi modelli di rilevazione (D.M. 20 settembre 1997) in vigore dal 1997

**=viene rilevato solo l'uso secondario

Tab. 12 - UTENTI DISTRIBUITI PER SOSTANZA D'ABUSO PRIMARIA (%) - ANNO 1998

REGIONE	Allucinogeni	Amfetamine	Ecstasy e analoghi	Barbiturici	Benzodiazepine	Cannabinoidi	Cocaina	Crack	Eroina	Metadone	Morfina	Altri oppiacei	Inalanti	Altro
PIEMONTE	0,2	0,2	0,5	0,0	0,4	2,7	2,1	0,0	92,9	0,1	0,0	0,1	0,0	0,6
VALLE D'AOSTA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	0,6	1,2	0,0	97,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
LOMBARDIA	0,2	0,3	1,0	0,0	0,4	4,8	5,8	0,0	86,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6
PROV.AUT.BOLZANO	0,1	0,0	0,1	0,0	1,1	17,7	0,9	0,0	79,8	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1
PROV.AUT.TRENTO	0,2	0,0	0,4	0,0	1,1	2,9	2,1	0,0	92,8	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0
VENETO	0,2	0,1	1,3	0,0	0,8	10,3	3,2	0,0	79,6	0,2	0,0	0,9	0,1	3,4
FRIULI V.GIULIA	1,4	0,7	3,3	0,3	0,5	12,1	1,9	0,0	77,9	0,3	0,1	0,1	0,3	1,0
LIGURIA	0,1	0,4	1,0	0,1	0,1	9,7	3,9	0,1	83,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8
EMILIA ROMAGNA	0,1	0,3	1,3	0,1	0,8	6,3	3,5	0,0	85,8	0,4	0,1	0,3	0,0	0,8
TOSCANA	0,1	0,2	0,8	0,0	0,1	9,5	2,2	0,0	86,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
UMBRIA	0,0	0,4	0,1	0,0	0,9	7,1	1,4	0,0	88,7	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5
MARCHE	0,3	0,6	0,6	0,0	0,3	16,1	2,7	0,1	76,0	0,5	0,2	0,0	0,1	2,6
LAZIO	0,1	0,1	0,5	0,0	0,1	4,9	3,1	0,0	91,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
ABRUZZO	0,5	0,3	1,2	0,0	0,4	9,2	2,9	0,0	75,2	3,1	0,0	0,0	0,0	7,1
MOLISE	0,0	0,0	0,2	0,0	2,1	13,2	3,3	0,0	80,5	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0
CAMPANIA	0,1	0,2	0,4	0,1	0,5	12,7	2,1	0,1	81,2	2,4	0,0	0,1	0,0	0,1
PUGLIA	0,4	0,4	0,1	1,1	0,2	8,4	4,8	0,0	80,3	3,1	0,0	0,0	0,8	0,4
BASILICATA	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	7,2	1,2	0,0	91,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
CALABRIA	0,1	0,2	0,0	0,1	1,1	14,0	1,7	0,0	81,1	0,8	0,0	0,2	0,0	0,7
SICILIA	0,1	0,0	0,0	0,0	0,9	7,0	1,6	0,1	89,4	0,2	0,0	0,0	0,0	0,6
SARDEGNA	0,0	0,0	0,1	0,0	0,2	2,1	0,3	0,1	96,9	0,1	0,0	0,0	0,0	0,3
ITALIA	0,2	0,2	0,7	0,1	0,5	7,6	3,2	0,0	85,6	0,7	0,0	0,1	0,1	1,0

Tab. 13 - UTENTI DISTRIBUITI PER SOSTANZA D'ABUSO SECONDARIA (%) - ANNO 1998

REGIONE	Allucinogeni	Amfetamine	Ecstasy e analoghi	Barbiturici	Benzodiazepine	Cannabinoidi	Cocaina	Crack	Eroina	Metadone	Morfina	Altri oppiacei	Inalanti	Alcool	Altro
PIEMONTE	1,0	2,0	2,7	0,3	14,1	39,7	22,1	0,0	1,7	1,6	0,2	0,1	0,3	13,8	0,5
VALLE D'AOSTA	0,0	0,0	0,0	0,0	43,5	40,9	11,2	0,0	0,0	4,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
LOMBARDIA	1,0	1,5	2,3	0,2	13,7	32,5	27,8	0,0	1,6	0,7	0,0	0,1	0,1	18,1	0,2
PROV.AUT.BOLZANO	0,0	0,0	1,9	0,0	26,9	20,2	4,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	44,2	1,9
PROV.AUT.TRENTO	0,4	0,0	2,0	0,4	28,1	28,1	8,3	0,0	2,4	1,2	0,0	0,4	0,0	28,9	0,0
VENETO	0,5	1,2	3,5	0,0	16,1	29,6	16,2	0,1	3,7	0,2	0,1	1,8	0,1	24,7	2,3
FRIULI V.GIULIA	0,8	1,5	5,1	0,4	8,3	48,1	8,2	0,0	2,3	2,8	0,1	5,5	0,0	14,8	2,1
LIGURIA	0,1	0,4	1,1	0,0	22,8	47,8	5,7	0,0	0,0	0,9	0,0	0,6	0,0	20,3	0,2
EMILIA ROMAGNA	0,8	1,7	3,4	0,5	12,4	42,3	15,3	0,1	3,8	1,6	0,5	1,0	0,0	14,2	2,3
TOSCANA	1,5	2,9	3,5	0,7	11,9	45,5	18,3	0,0	1,2	0,5	0,3	0,1	0,0	13,2	0,4
UMBRIA	0,2	1,3	2,7	0,0	46,7	27,4	8,2	0,3	0,6	0,9	0,0	0,0	0,0	11,7	0,0
MARCHE	1,5	0,8	6,0	0,1	19,5	37,2	10,4	0,8	1,7	3,0	0,2	0,0	0,3	14,9	3,5
LAZIO	0,4	0,9	1,3	0,2	8,6	46,2	32,2	0,1	1,9	0,3	0,3	0,7	0,0	6,3	0,6
ABRUZZO	0,9	1,4	2,7	0,4	6,9	33,7	8,1	0,2	1,5	5,6	0,0	0,0	0,0	17,5	21,0
MOLISE	0,0	1,5	0,0	0,0	6,2	39,9	37,8	0,6	5,3	0,0	0,0	0,0	0,0	8,8	0,0
CAMPANIA	1,2	3,4	1,7	2,3	24,2	34,0	15,6	0,3	2,7	7,6	0,0	0,0	0,0	6,8	0,2
PUGLIA	0,9	1,6	1,1	0,1	7,9	46,1	18,8	0,0	1,4	3,9	0,0	0,8	0,1	16,9	0,3
BASILICATA	0,4	1,1	0,8	0,1	20,3	34,6	20,8	0,0	1,0	0,5	0,0	1,3	0,0	19,1	0,0
CALABRIA	0,4	2,9	1,9	1,4	15,5	36,8	16,5	1,0	2,8	3,9	0,1	0,7	0,1	15,2	0,9
SICILIA	0,9	1,2	1,2	0,1	10,4	52,2	10,7	0,1	0,6	2,9	0,1	0,0	0,0	19,2	0,2
SARDEGNA	0,1	0,6	0,7	0,0	18,0	38,6	20,9	0,0	0,2	0,3	0,0	0,0	0,0	20,5	0,0
ITALIA	0,8	1,7	2,3	0,5	14,8	39,2	18,4	0,2	1,9	2,4	0,1	0,6	0,1	15,6	1,4

**Tab. 14 - USO PER VIA ENDOVENOSA DELLA
SOSTANZA D'ABUSO PRIMARIO - ANNO 1998**

SOSTANZA D'ABUSO PRIMARIO	% di utenti che usano la sostanza per via endovenosa
Amfetamine	6,8
Barbiturici	1,0
Benzodiazepine	30,4
Cocaina	23,6
Eroina	77,4
Metadone	6,0
Morfina	0,0
Altri oppiacei	31,5
Altro	17,5

Tab.15 - TIPOLOGIE DI TRATTAMENTO - ANNO 1998

TIPOLOGIE DI TRATTAMENTO	% SOGGETTI TRATTATI*			
	nei servizi pubblici	nelle strutture riabilitative	in carcere	in totale
1) PSICO-SOCIALE E/O RIABILITATIVO	26,2	5,6	4,4	36,2
2) FARMACOLOGICO				
a) METADONE				
- breve termine (<= 30 gg)	9,3	0,7	1,4	11,3
- medio termine (tra 30 gg e 6 mesi)	11,0	0,4	0,3	11,7
- lungo termine (> 6 mesi)	24,4	0,3	0,3	25,0
b) naltrexone	5,0	0,1	0,0	5,1
c) clonidina	3,2	0,0	0,0	3,2
d) altri farmaci non sostitutivi	6,8	0,3	0,4	7,5
TOTALE	85,9	7,3	6,8	100,0

* percentuali calcolate sul totale dei soggetti trattati

**Tab.16 - TIPOLOGIE DI TRATTAMENTO PSICO-SOCIALE
E/O RIABILITATIVO - ANNO 1998**

TIPOLOGIE DI TRATTAMENTO PSICO-SOCIALE/ RIABILITATIVO	% SOGGETTI TRATTATI*			
	nei servizi pubblici	nelle strutture riabilitative	in carcere	in totale
SOSTEGNO PSICOLOGICO	27,2	3,9	3,3	34,4
PSICOTERAPIA	10,0	0,9	0,3	11,2
INTERVENTI DI SERVIZIO SOCIALE	40,2	7,0	7,2	54,4
TOTALE	77,4	11,8	10,8	100,0

* percentuali calcolate sul totale dei soggetti trattati con programmi di tipo psicosociale e/o riabilitativo

Tab.17 - TIPOLOGIE DI TRATTAMENTO (anni 1991-98)

TIPOLOGIE	% SOGGETTI TRATTATI							
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
1) PSICO-SOCIALE E/O RIABILITATIVO	38,1	37,1	40,2	40,0	35,8	36,5	37,8	36,2
2) FARMACOLOGICO								
<i>a) metadone:</i>	30,3	32,9	33,3	36,7	43,0	43,0	47,2	48,0
breve termine (<=60 gg)*	21,0	23,2	18,9	19,4	17,5	15,7	-	-
protratto (>60 gg)*	9,3	9,7	14,4	17,3	25,5	27,3	-	-
breve termine (<=30gg)**	-	-	-	-	-	-	12,0	11,3
medio termine (tra 30 gg e 6 mesi)**	-	-	-	-	-	-	10,8	11,7
lungo termine (>6 mesi)**	-	-	-	-	-	-	24,4	25,0
<i>b) naltrexone</i>	7,7	8,6	7,6	7,4	6,7	6,9	5,8	5,1
<i>c) clonidina</i>	7,4	6,1	4,7	4,4	4,0	3,8	3,2	3,2
<i>d) altri farmaci</i>	16,5	15,3	14,2	11,5	10,4	9,7	6,0	7,5
TOTALE FARMACOLOGICO	61,9	62,9	59,8	60,0	64,2	63,5	62,2	63,8

*=Tipologia di trattamento metadonico rilevata fino al 1996 (D.M. 3 ottobre 1991)

**=Tipologia di trattamento metadonico rilevata nel 1997 (D.M. 20 settembre 1997)

Tab. 18 - UTENTI DISTRIBUITI PER TIPO DI TRATTAMENTO (%) - ANNO 1998

REGIONI	PSICOSOCIALE E/O RIABILITATIVO	FARMACOLOGICO							
		Metadone breve termine (≤30gg)	Metadone medio termine (30gg-6 mesi)	Metadone lungo termine (>6 mesi)	Totale metadone	Naltrexone	Clonidina	Altri farmaci	Totale farmacologico
PIEMONTE	42,3	13,8	13,1	18,9	45,8	5,2	3,0	3,7	57,7
VALLE D'AOSTA	21,9	24,4	16,5	21,6	62,6	3,0	4,4	8,1	78,1
LOMBARDIA	41,3	4,5	6,2	33,5	44,1	2,9	3,1	8,5	58,7
PROV.AUT.BOLZANO	53,8	6,9	12,4	18,5	37,8	0,8	2,1	5,5	46,2
PROV.AUT.TRENTO	46,8	19,5	24,8	8,6	53,0	0,2	0,0	0,0	53,2
VENETO	38,3	6,5	10,0	19,1	35,6	8,2	4,2	13,7	61,7
FRIULI V.GIULIA	24,1	8,5	7,6	20,1	36,2	6,9	3,3	29,5	75,9
LIGURIA	37,8	3,9	7,0	17,4	28,4	10,2	11,1	12,5	62,2
EMILIA ROMAGNA	34,2	4,4	9,5	25,4	39,3	8,3	4,5	13,8	65,8
TOSCANA	45,1	7,5	10,9	31,5	50,0	2,9	0,6	1,4	54,9
UMBRIA	26,0	28,8	13,5	21,0	63,3	4,6	2,6	3,5	74,0
MARCHE	56,8	7,0	9,9	14,6	31,5	5,5	1,9	4,3	43,2
LAZIO	13,3	22,4	18,2	36,6	77,3	4,0	0,3	5,2	86,7
ABRUZZO	46,6	8,2	17,0	18,8	44,0	2,3	0,5	6,5	53,4
MOLISE	44,4	3,6	13,4	21,7	38,8	6,0	0,5	10,3	55,6
CAMPANIA	23,7	21,6	21,5	23,2	66,3	4,1	1,4	4,6	76,3
PUGLIA	44,0	14,5	10,6	18,8	43,8	2,9	3,3	5,9	56,0
BASILICATA	42,5	14,5	4,5	20,8	39,8	1,9	3,1	12,7	57,5
CALABRIA	31,3	18,0	18,0	25,6	61,6	3,0	0,7	3,3	68,7
SICILIA	31,1	10,2	8,2	22,3	40,7	10,3	9,7	8,2	68,9
SARDEGNA	17,2	13,9	14,0	42,4	70,3	8,4	0,6	3,4	82,8
ITALIA	36,2	11,3	11,7	25,0	48,0	5,1	3,2	7,5	63,8

**Tab.19 - TIPOLOGIE DI TRATTAMENTO PSICO-SOCIALE
E/O RIABILITATIVO - ANNO 1998**

REGIONI	% SOGGETTI TRATTATI		
	SOSTEGNO PSICOLOGICO	PSICOTERAPIA	INTERVENTI DI SERVIZIO SOCIALE
PIEMONTE	34,1	12,5	53,4
VALLE D'AOSTA	25,2	6,3	68,5
LOMBARDIA	31,1	7,6	61,3
PROV.AUT.BOLZANO	36,0	5,5	58,5
PROV.AUT.TRENTO	16,5	2,1	81,4
VENETO	43,4	14,8	41,8
FRIULI V.GIULIA	47,9	10,6	41,5
LIGURIA	32,1	9,5	58,4
EMILIA ROMAGNA	39,3	12,2	48,5
TOSCANA	22,0	13,1	64,9
UMBRIA	51,4	14,0	34,6
MARCHE	41,9	13,0	45,1
LAZIO	28,4	28,1	43,5
ABRUZZO	25,1	7,1	67,8
MOLISE	15,4	7,9	76,8
CAMPANIA	32,5	12,1	55,4
PUGLIA	31,2	11,5	57,3
BASILICATA	38,3	9,9	51,8
CALABRIA	24,2	6,7	69,1
SICILIA	40,5	11,6	47,8
SARDEGNA	49,4	11,8	38,8
ITALIA	34,4	11,2	54,4

Tab. 20 - TEST SIEROLOGICO ANTI-HIV: percentuale di test positivi sul totale dei test eseguiti

REGIONE	1991		1992		1993		1994		1995		1996		1997		1998	
	n.tot.esami	% positivi	n.tot.esami	% positivi	n.tot.esami	% positivi	n.tot.esami	% positivi	n.tot.esami	% positivi	n.tot.esami	% positivi	n.tot.esami	% positivi	n.tot.esami	% positivi
PIEMONTE	4.275	21,7	4.378	19,1	4.573	19,7	5.788	17,2	6.114	15,1	7.009	14,5	7.418	12,9	7.391	11,6
VALLE D'AOSTA	203	15,8	251	12,7	143	2,8	211	0,5	254	3,1	285	11,2	257	1,2	175	0,6
LOMBARDIA	12.558	42,3	14.817	39,2	14.511	36,8	14.413	37,3	15.506	32,2	16.326	29,7	15.210	28,2	15.524	27,7
PROV.AUT.BOLZANO	369	31,2	542	17,3	628	18,0	544	16,9	106	6,6	82	7,3	109	7,3	241	21,2
PROV.AUT.TRENTO	449	26,3	520	14,2	466	29,0	464	23,7	462	23,4	471	21,9	319	20,7	426	16,2
VENETO	4.997	25,7	4.232	14,7	4.706	18,4	5.306	16,8	4.987	14,2	5.633	13,1	5.619	14,6	4.749	12,1
FRIULI V.GIULIA	1.317	14,0	1.230	13,3	1.374	11,1	1.326	12,5	1.537	12,2	1.639	11,5	1.742	8,6	1.539	8,4
LIGURIA	2.577	38,4	2.348	33,3	1.632	27,5	620	29,0	1.383	21,0	715	34,0	1.290	23,4	1.682	16,5
EMILIA ROMAGNA	5.110	40,7	5.416	34,2	5.154	29,0	5.741	28,2	6.439	26,6	6.811	23,2	6.620	22,0	4.485	28,2
TOSCANA	1.901	21,6	3.793	20,9	3.907	17,1	4.298	14,6	5.275	13,7	3.694	9,8	4.190	11,8	3.999	12,2
UMBRIA	712	30,6	1.202	21,5	824	12,9	1.024	12,9	1.238	12,0	1.068	10,4	1.337	9,6	1.165	6,0
MARCHE	759	30,0	839	23,2	1.156	22,8	1.514	17,8	1.027	21,3	1.651	16,6	1.932	13,8	1.852	13,6
LAZIO	3.685	28,5	3.919	30,1	3.341	33,6	4.870	25,1	4.501	28,3	3.523	24,7	4.678	22,5	4.541	21,6
ABRUZZO	590	14,4	895	9,6	1.369	8,8	1.398	13,4	1.360	7,2	1.902	7,0	1.687	5,8	1.420	4,7
MOLISE	93	9,7	115	5,2	141	7,8	200	6,5	233	3,4	330	3,0	250	4,0	202	4,0
CAMPANIA	3.355	5,8	4.538	5,0	3.730	7,0	5.198	5,0	5.389	4,4	6.476	3,3	7.610	3,4	6.489	3,8
PUGLIA	4.097	12,5	6.416	10,8	6.792	12,8	7.002	13,0	6.064	11,2	6.216	9,2	7.545	8,0	6.893	13,4
BASILICATA	276	22,1	420	14,3	360	23,3	398	16,6	528	13,1	531	14,5	364	10,7	417	13,7
CALABRIA	488	30,3	653	24,0	787	25,9	1.024	16,5	1.242	10,5	1.682	8,4	1.419	9,0	2.201	6,2
SICILIA	1.650	10,9	2.714	8,4	2.210	11,3	3.357	9,3	3.285	11,3	4.465	6,5	3.879	7,8	3.636	7,1
SARDEGNA	1.795	34,6	2.163	15,7	2.022	17,3	3.205	26,2	3.011	22,2	3.004	20,9	2.621	20,1	2.732	21,7
ITALIA	51.256	28,8	61.401	23,6	59.826	23,0	67.901	21,3	69.941	19,4	73.513	16,9	76.096	15,7	71.759	16,2

**Tab. 21 - PERCENTUALE DI UTENTI POSITIVI
AL TEST SIEROLOGICO ANTI-HIV**

ANNO	NUOVI UTENTI		GIA' IN CARICO	
	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine
1991	15,3	19,8	33,8	41,0
1992	10,4	16,7	28,1	35,5
1993	12,2	17,8	25,4	32,2
1994	9,0	15,3	24,0	30,2
1995	9,5	17,3	20,8	29,3
1996	6,4	11,7	18,4	26,8
1997	6,2	9,6	16,6	25,6
1998	6,1	9,8	16,9	26,2

Tab. 22 - UTENTI PER CONDIZIONE RISPETTO ALL'INFEZIONE DA HIV (%) - ANNO 1998

	NUOVI UTENTI		GIA' IN CARICO		TOTALE UTENTI		
	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine	Totale
SOGGETTI TESTATI RISULTATI POSITIVI*	2,6	5,0	9,7	15,2	8,1	13,1	8,8
SOGGETTI TESTATI RISULTATI NEGATIVI*	40,0	46,0	47,5	42,8	45,8	43,4	45,5
SOGGETTI CHE NON HANNO ESEGUITO IL TEST**	32,1	28,2	30,4	28,6	30,8	28,5	30,5
SOGGETTI PER I QUALI NON E' DISPONIBILE IL DATO	25,3	20,8	12,4	13,4	15,3	14,9	15,3

*= rispetto al totale degli utenti dei SERT

**= appartengono a tale gruppo i soggetti che non hanno mai eseguito il test e coloro che, essendo risultati negativi ad un test effettuato in precedenza, non lo hanno ripetuto nel corso dell'ultimo anno

Tab. 23 - TEST EPATITE VIRALE B: percentuale di test positivi sul totale dei test eseguiti

REGIONE	1991		1992		1993		1994		1995		1996		1997		1998	
	n.tot.esami	% positivi	n.tot.esami	% positivi	n.tot.esami	% positivi	n.tot.esami	% positivi	n.tot.esami	% positivi	n.tot.esami	% positivi	n.tot.esami	% positivi	n.tot.esami	% positivi
PIEMONTE	3.952	56,9	4.300	53,1	4.150	61,0	5.341	54,5	5.966	52,5	7.101	50,9	6.201	52,5	6.236	51,6
VALLE D'AOSTA	156	49,4	185	47,6	76	50,0	117	29,9	148	7,4	94	29,8	163	43,6	127	62,2
LOMBARDIA	11.588	60,8	13.784	57,2	13.412	56,8	13.672	58,9	14.124	56,1	14.706	53,6	13.276	54,0	13.361	54,0
PROV.AUT.BOLZANO	275	66,5	117	52,1	132	52,3	104	56,7	91	39,6	98	60,2	109	43,1	317	73,5
PROV.AUT.TRENTO	421	7,4	539	4,6	418	7,9	434	8,1	433	5,8	440	4,8	315	38,7	179	35,2
VENETO	4.507	46,0	3.599	47,7	4.376	49,8	5.136	46,4	4.513	42,8	5.677	49,2	4.844	49,9	4.462	47,7
FRIULI V.GIULIA	1.237	51,7	1.206	52,7	1.355	55,4	1.557	57,5	1.229	51,4	1.640	54,3	1.524	56,7	1.297	59,6
LIGURIA	2.250	49,9	1.631	51,3	1.240	51,4	-	-	646	61,8	821	47,3	1.303	37,3	1.143	22,8
EMILIA ROMAGNA	3.541	60,5	3.896	60,1	4.162	55,0	4.788	51,4	5.318	52,7	6.121	47,5	5.995	50,0	3.775	62,0
TOSCANA	1.599	43,0	3.341	43,1	3.727	49,5	4.486	44,9	4.492	37,5	3.170	32,3	4.116	43,6	3.737	45,9
UMBRIA	756	41,4	1.207	46,1	895	49,1	967	25,7	1.122	28,3	1.088	25,2	1.282	27,7	1.128	19,1
MARCHE	605	46,9	838	36,6	1.088	45,0	1.533	43,3	940	33,4	1.738	33,7	1.761	25,8	1.682	24,8
LAZIO	3.910	49,9	4.045	51,4	2.752	19,4	3.894	62,9	3.830	15,1	2.925	25,0	4.150	40,6	4.039	43,3
ABRUZZO	413	50,6	931	57,7	1.344	44,8	1.409	36,8	1.522	35,8	2.042	32,2	1.604	27,4	1.450	33,6
MOLISE	98	51,0	115	50,4	142	38,7	210	33,8	231	23,4	322	32,9	308	28,6	181	38,1
CAMPANIA	2.399	52,3	4.108	41,2	3.558	37,1	5.660	36,1	5.464	39,1	6.408	44,4	6.921	35,7	6.066	34,5
PUGLIA	5.280	38,8	6.491	37,4	6.575	42,9	6.578	41,9	5.996	41,0	5.824	37,3	6.667	36,2	7.141	42,0
BASILICATA	319	46,4	359	38,7	349	55,0	348	38,5	492	32,1	609	33,8	329	39,2	451	39,2
CALABRIA	307	45,6	871	66,9	856	46,3	1.147	56,6	1.178	36,9	1.835	48,9	1.499	30,6	2.201	33,8
SICILIA	2.064	28,3	2.679	31,0	1.904	34,2	3.025	32,3	2.846	38,8	4.071	29,0	3.622	25,5	3.106	33,1
SARDEGNA	1.023	51,4	2.016	44,1	2.015	50,1	2.447	41,3	2.374	46,5	2.362	41,2	2.073	49,8	2.550	49,2
ITALIA	46.700	50,9	56.258	48,7	54.526	48,6	62.853	48,3	62.955	44,1	69.092	43,8	68.062	43,6	64.629	45,3

**Tab. 24 - PERCENTUALE DI UTENTI POSITIVI
AL TEST EPATITE VIRALE B**

ANNO	NUOVI UTENTI		GIA' IN CARICO	
	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine
1991	38,7	38,8	57,0	56,4
1992	38,0	38,4	54,2	53,1
1993	35,3	35,8	53,4	53,4
1994	36,9	33,5	52,9	51,1
1995	30,9	28,5	48,8	47,8
1996	30,2	25,8	48,1	46,4
1997	29,3	24,8	47,0	48,0
1998	28,8	26,8	48,6	50,4

**Tab. 25 - UTENTI PER CONDIZIONE RISPETTO ALL'INFEZIONE
DEL VIRUS DELL' EPATITE B (%) - ANNO 1998**

	NUOVI UTENTI		GIA' IN CARICO		TOTALE UTENTI		
	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine	Totale
SOGGETTI TESTATI RISULTATI POSITIVI*	10,7	11,5	25,4	25,1	22,0	22,2	22,0
SOGGETTI TESTATI RISULTATI NEGATIVI	26,5	31,3	26,8	24,7	26,7	26,0	26,6
SOGGETTI VACCINATI	5,1	6,4	6,8	7,6	6,4	7,4	6,5
SOGGETTI CHE NON HANNO ESEGUITO IL TEST**	31,4	26,9	26,9	26,7	27,9	26,7	27,8
SOGGETTI PER I QUALI NON E' DISPONIBILE IL DATO	26,4	24,0	14,1	16,0	16,9	17,7	17,0

*= rispetto al totale degli utenti dei SERT

**= appartengono a tale gruppo i soggetti che non hanno mai eseguito il test e coloro che, essendo risultati negativi ad un test effettuato in precedenza, non lo hanno ripetuto nel corso dell'ultimo anno

Tab. 26 - TEST EPATITE VIRALE C: percentuale di test positivi sul totale dei test eseguiti - anno 1998

REGIONE	Nuovi utenti maschi		Nuovi utenti femmine		Utenti già in carico maschi		Utenti già in carico femmine		Totale utenti maschi		Totale utenti femmine		Totale utenti	
	n.esami	% positivi	n.esami	% positivi	n.esami	% positivi	n.esami	% positivi	n.esami	% positivi	n.esami	% positivi	n.esami	% positivi
PIEMONTE	834	49,4	178	44,9	4.850	72,2	996	70,4	5.684	68,9	1.174	66,5	6.858	68,5
VALLE D'AOSTA	50	72,0	2	0,0	106	95,3	18	88,9	156	87,8	20	80,0	176	86,9
LOMBARDIA	1.857	46,3	389	47,3	10.454	75,9	2.044	75,6	12.311	71,4	2.433	71,1	14.744	71,4
PROV.AUT.BOLZANO	17	64,7	2	50,0	227	95,2	83	94,0	244	93,0	85	92,9	329	93,0
PROV.AUT.TRENTO	58	37,9	11	45,5	256	83,2	88	78,4	314	74,8	99	74,7	413	74,8
VENETO	734	40,3	197	38,1	3.419	77,7	673	76,1	4.153	71,1	870	67,5	5.023	70,5
FRIULI V.GIULIA	180	65,6	50	44,0	812	83,4	253	86,2	992	80,1	303	79,2	1.295	79,9
LIGURIA	214	58,9	65	67,7	1.065	80,9	242	81,0	1.279	77,2	307	78,2	1.586	77,4
EMILIA ROMAGNA	613	51,5	170	54,1	3.387	84,0	798	89,2	4.000	79,0	968	83,1	4.968	79,8
TOSCANA	454	44,9	136	44,1	3.167	77,2	843	79,5	3.621	73,2	979	74,6	4.600	73,5
UMBRIA	208	58,7	38	57,9	667	78,6	186	81,2	875	73,8	224	77,2	1.099	74,5
MARCHE	368	43,2	85	30,6	1.166	73,8	202	71,8	1.534	66,5	287	59,6	1.821	65,4
LAZIO	723	53,1	75	52,0	2.911	67,8	478	70,1	3.634	64,9	553	67,6	4.187	65,2
ABRUZZO	277	35,7	46	37,0	955	58,1	129	62,8	1.232	53,1	175	56,0	1.407	53,4
MOLISE	50	38,0	6	16,7	221	76,5	18	83,3	271	69,4	24	66,7	295	69,2
CAMPANIA	1.546	32,2	171	29,8	4.673	58,6	253	53,8	6.219	52,0	424	44,1	6.643	51,5
PUGLIA	1.016	42,1	119	36,1	6.304	64,1	500	54,4	7.320	61,1	619	50,9	7.939	60,3
BASILICATA	61	36,1	5	40,0	353	70,5	37	75,7	414	65,5	42	71,4	456	66,0
CALABRIA	402	48,0	36	36,1	1.838	60,8	125	67,2	2.240	58,5	161	60,2	2.401	58,6
SICILIA	713	54,0	68	38,2	2.556	68,5	220	68,6	3.269	65,3	288	61,5	3.557	65,0
SARDEGNA	372	58,9	62	45,2	1.845	75,2	260	74,2	2.217	72,5	322	68,6	2.539	72,0
ITALIA	10.747	45,9	1.911	43,5	51.232	71,9	8.446	74,7	61.979	67,4	10.357	68,9	72.336	67,6

**Tab. 27 - PERCENTUALE DI UTENTI POSITIVI
AL TEST EPATITE VIRALE C**

ANNO	NUOVI UTENTI		GIA' IN CARICO	
	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine
1997	47,0	44,8	71,9	73,7
1998	45,9	43,5	71,9	74,7

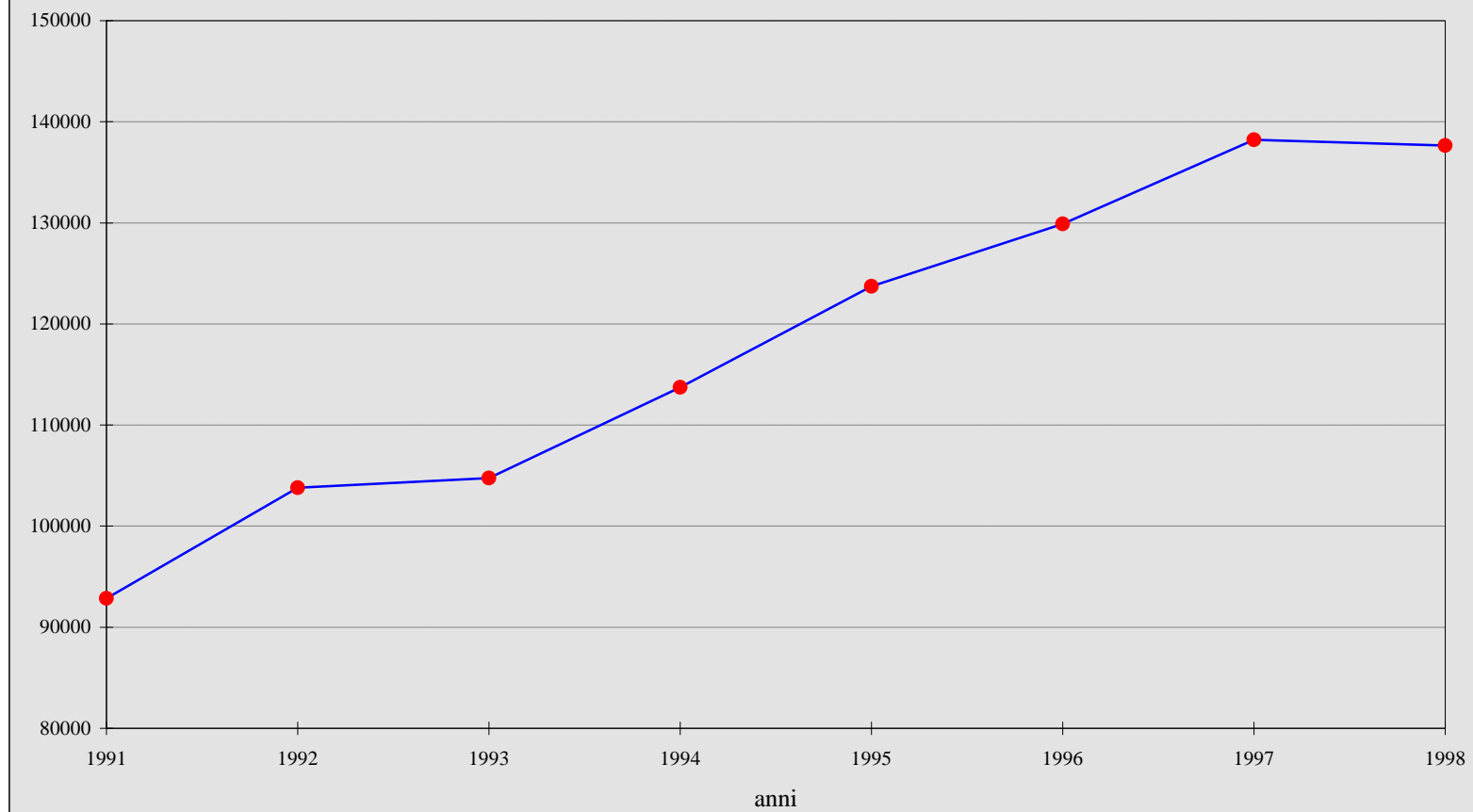
**Tab. 28 - UTENTI PER CONDIZIONE RISPETTO ALL'INFEZIONE
DEL VIRUS DELL' EPATITE C (%) - ANNO 1998**

	NUOVI UTENTI		GIA' IN CARICO		TOTALE UTENTI		
	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine	Totale
SOGGETTI TESTATI RISULTATI POSITIVI*	19,4	21,9	42,9	44,0	37,5	39,4	37,8
SOGGETTI TESTATI RISULTATI NEGATIVI	22,9	28,4	16,8	14,9	18,2	17,7	18,1
SOGGETTI CHE NON HANNO ESEGUITO IL TEST**	32,3	27,2	26,0	25,1	27,4	25,5	27,2
SOGGETTI PER I QUALI NON E' DISPONIBILE IL DATO	25,5	22,5	14,3	16,0	16,8	17,4	16,9

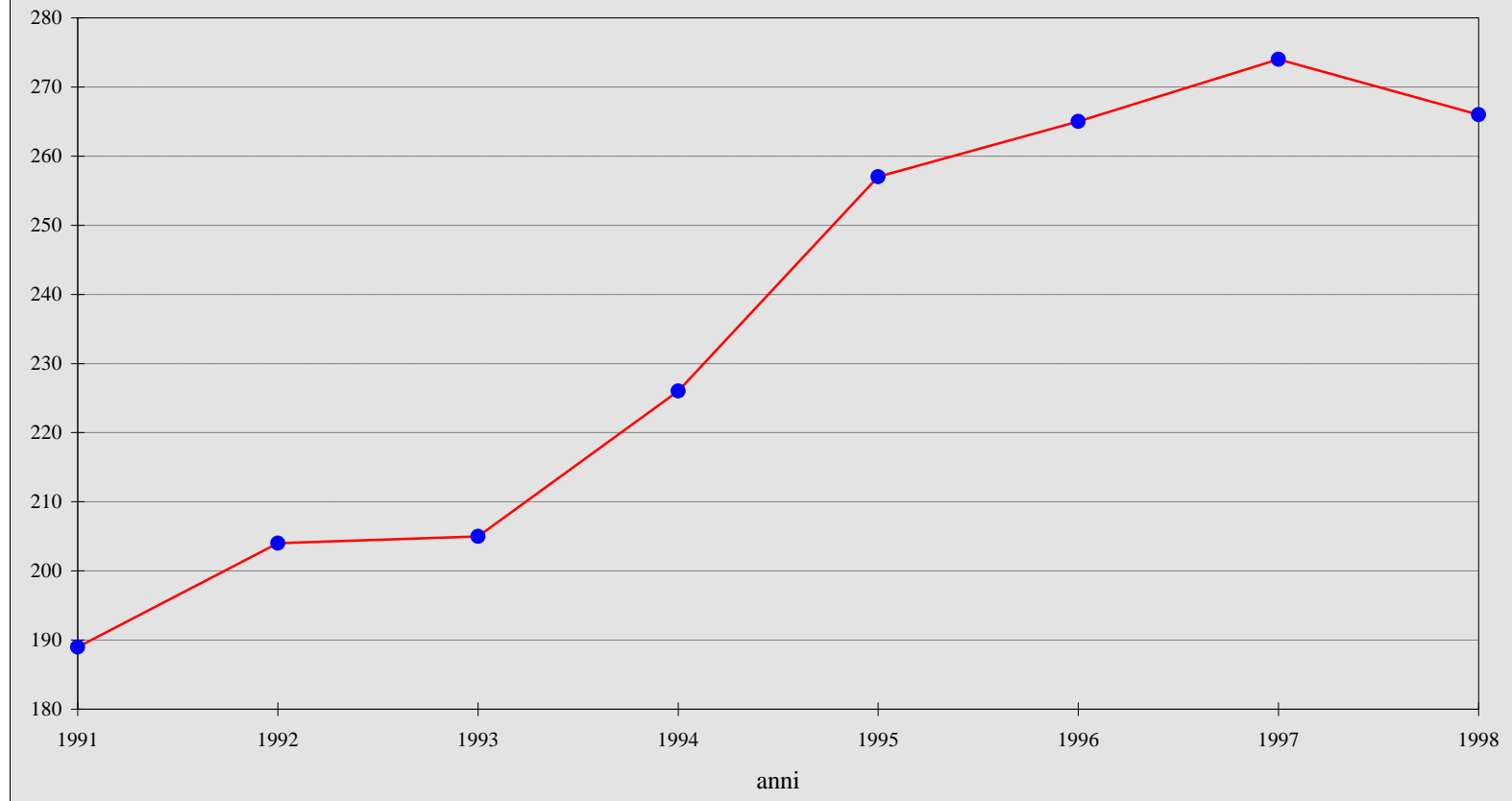
*= rispetto al totale degli utenti dei SERT

**= appartengono a tale gruppo i soggetti che non hanno mai eseguito il test e coloro che, essendo risultati negativi ad un test effettuato in precedenza, non lo hanno ripetuto nel corso dell'ultimo anno

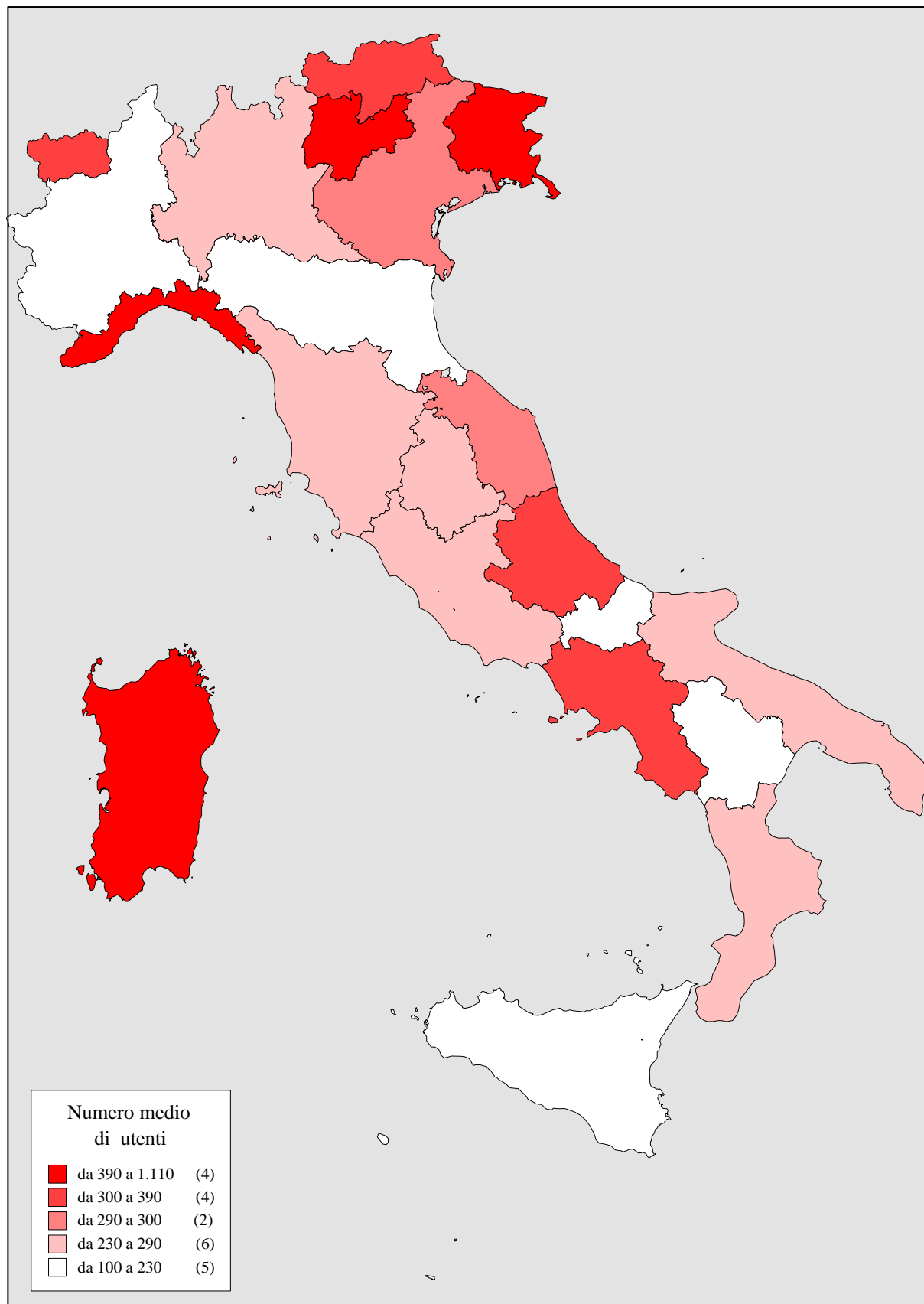
Graf. 1 - UTENTI DEI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE



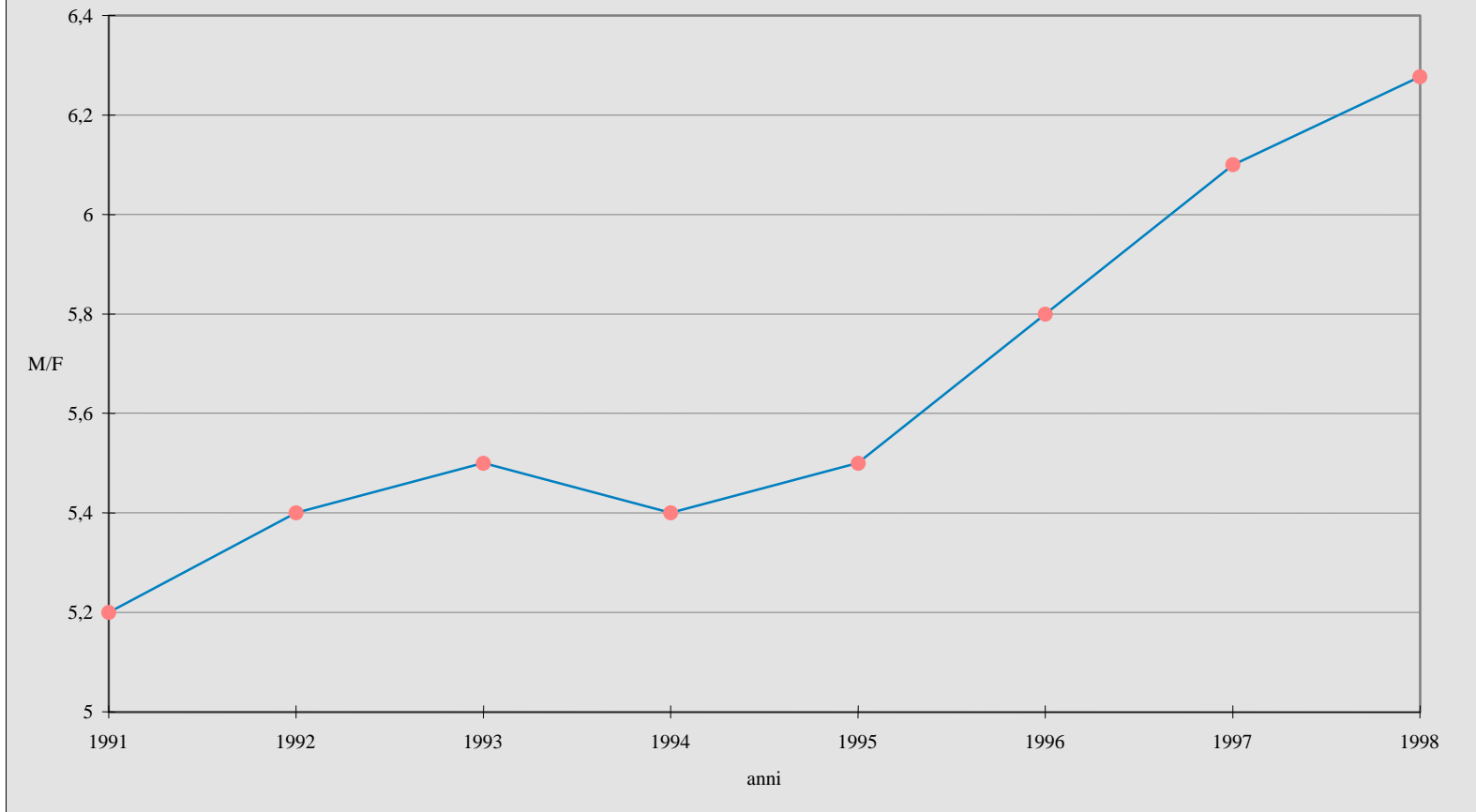
**Graf. 2 - NUMERO MEDIO DI UTENTI DEI SERVIZI PUBBLICI
PER LE TOSSICODIPENDENZE**



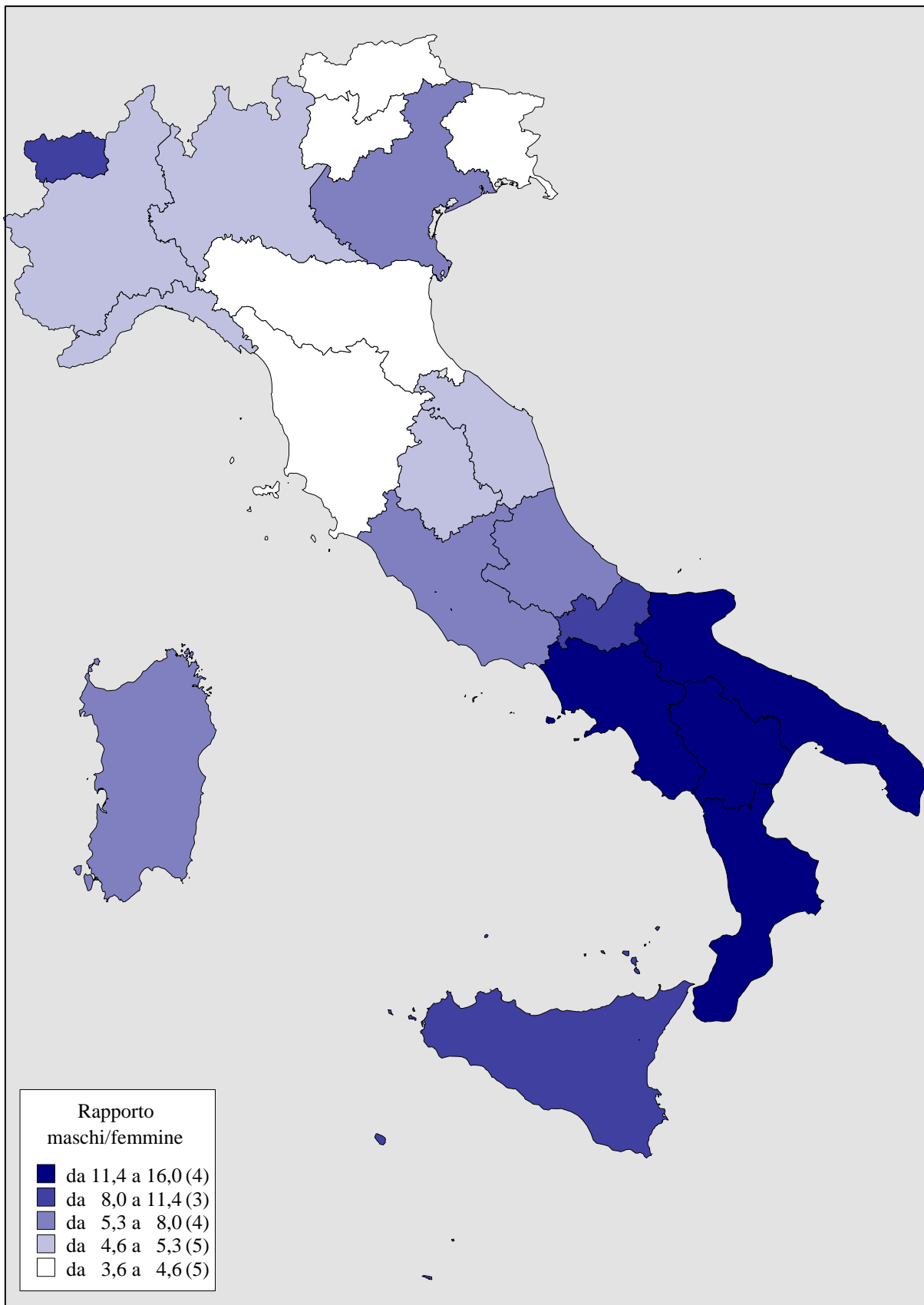
**Graf. 3 - DISTRIBUZIONE REGIONALE DEL NUMERO MEDIO DI UTENTI
DEI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE - ANNO 1998**



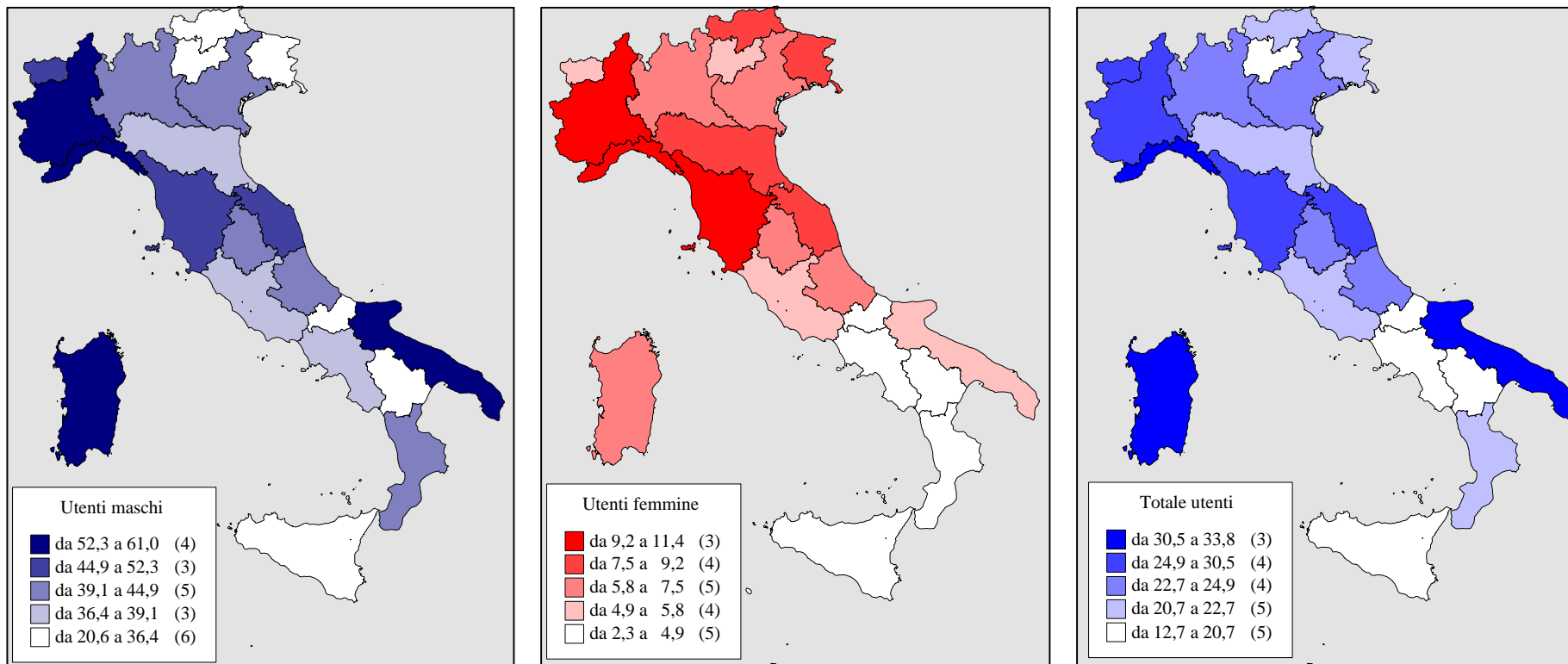
Graf. 4 - RAPPORTO MASCHI/FEMMINE



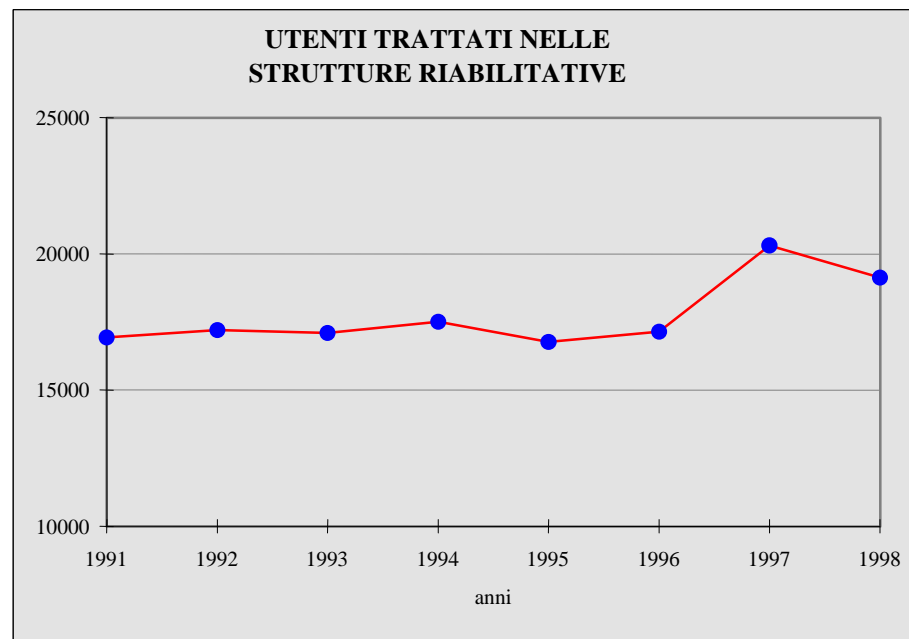
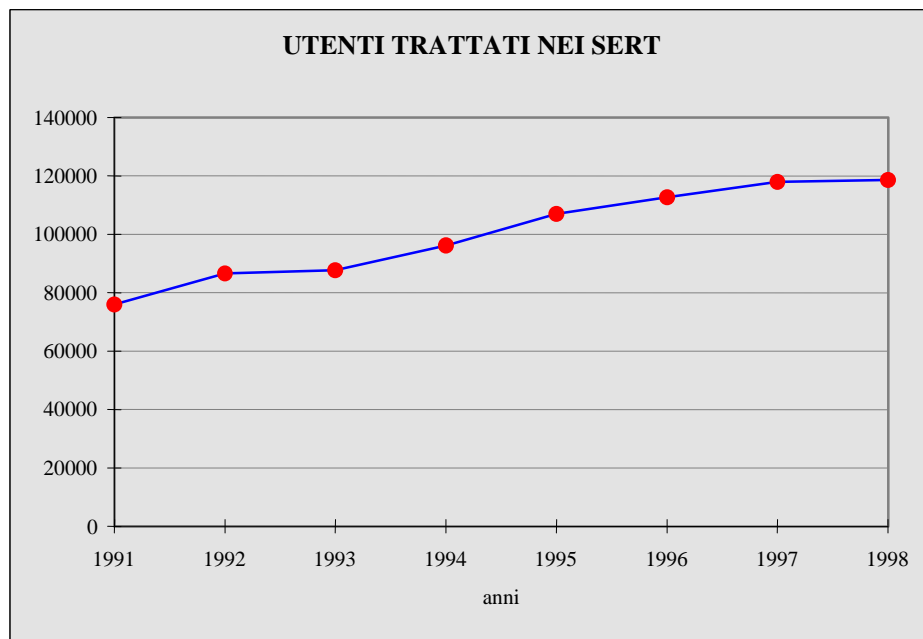
**Graf.5 - DISTRIBUZIONE REGIONALE DEL RAPPORTO
UTENTI MASCHI/UTENTI FEMMINE - ANNO 1998**



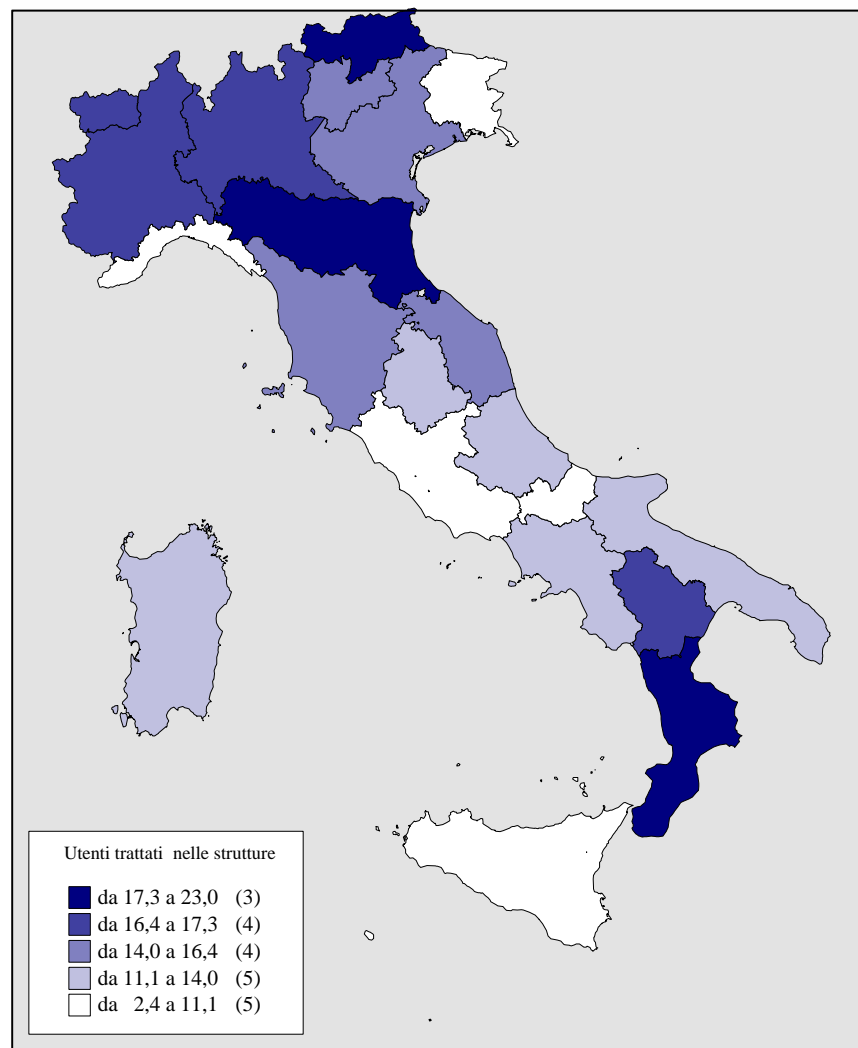
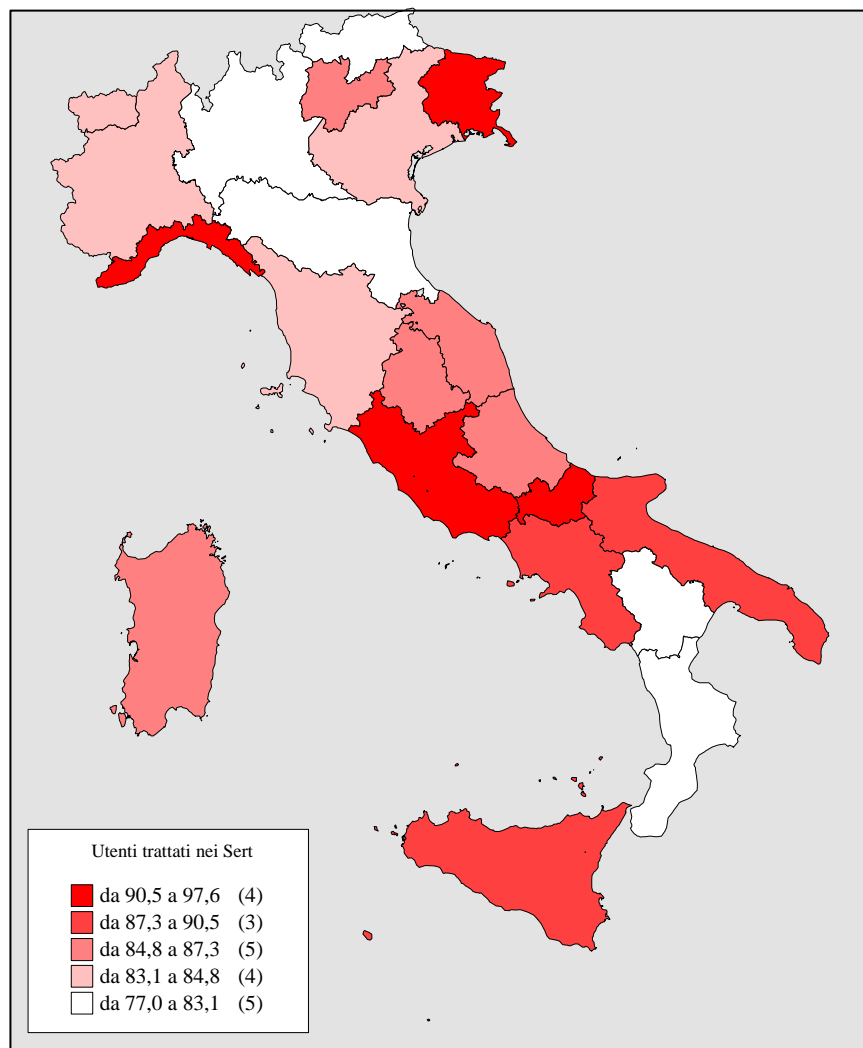
Graf. 6 - NUMERO DI UTENTI DEI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE PER 10.000 ABITANTI – ANNO 1998



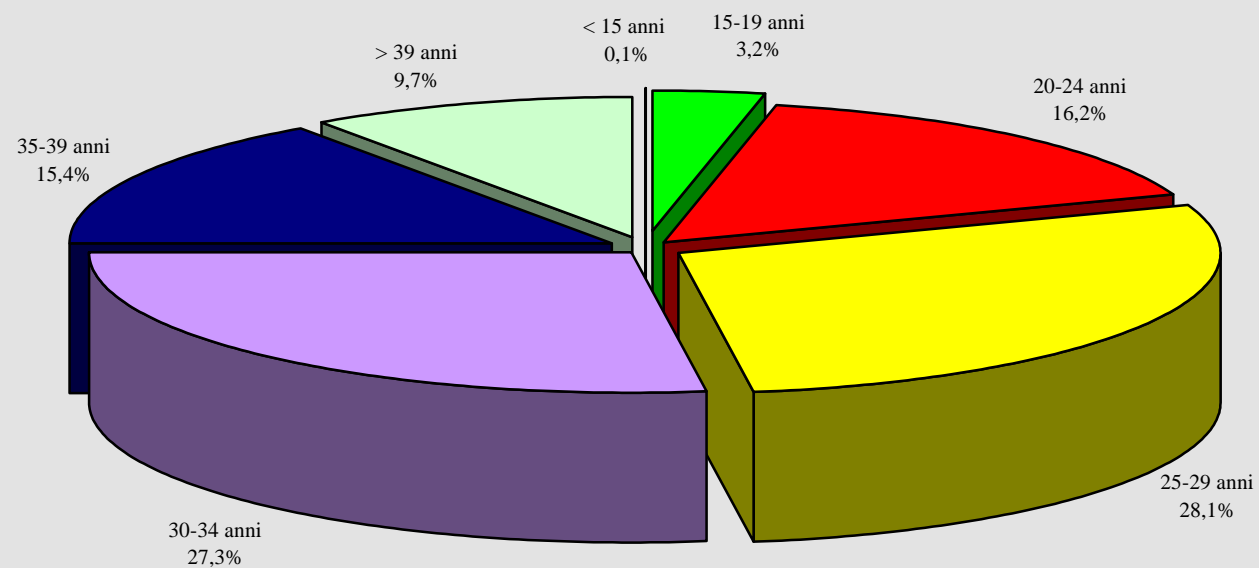
Graf.7 - UTENTI TRATTATI PRESSO I SERT ED UTENTI TRATTATI NELLE STRUTTURE RIABILITATIVE



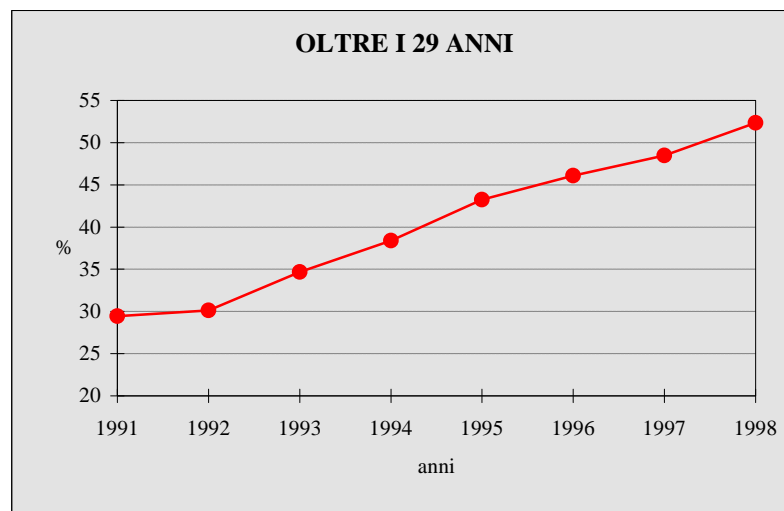
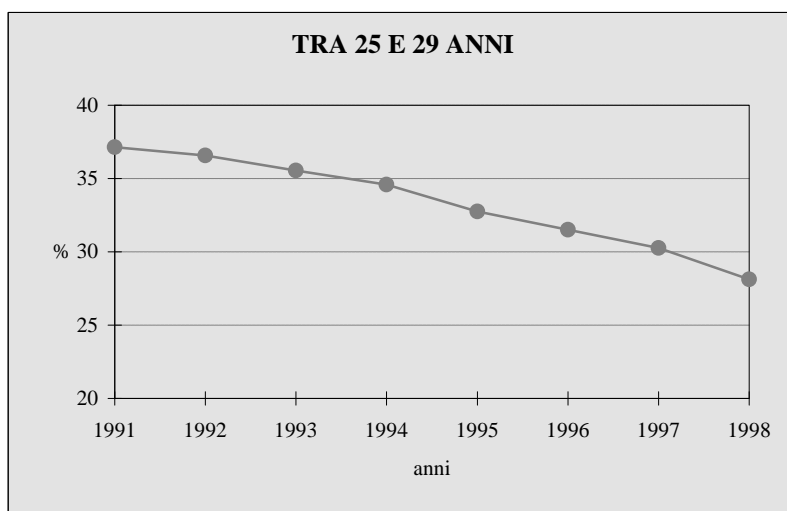
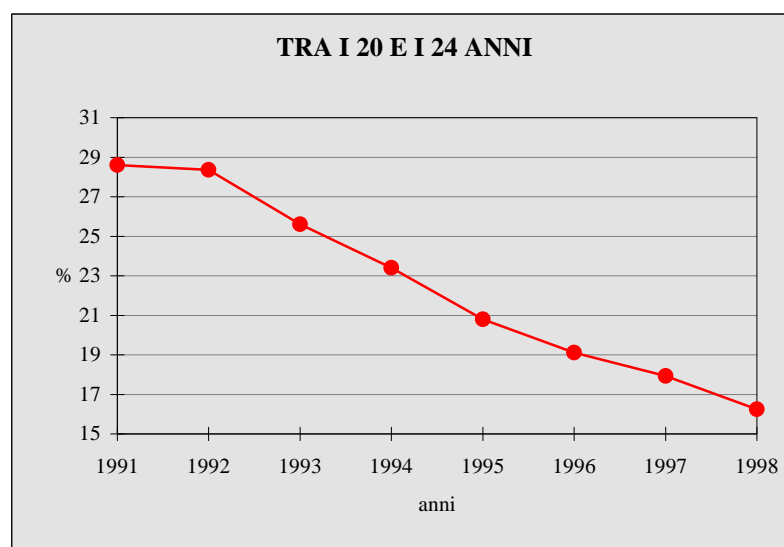
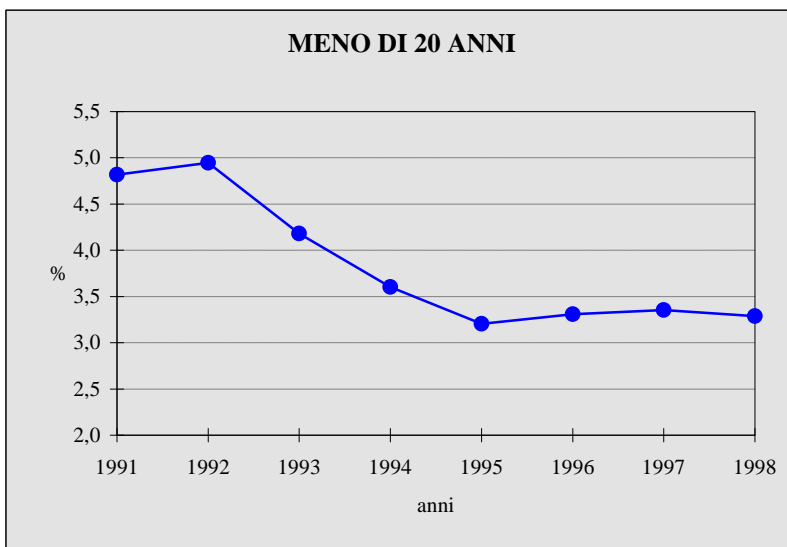
Graf. 8 - UTENTI TRATTATI PRESSO I SERT ED UTENTI TRATTATI NELLE STRUTTURE RIABILITATIVE (%)



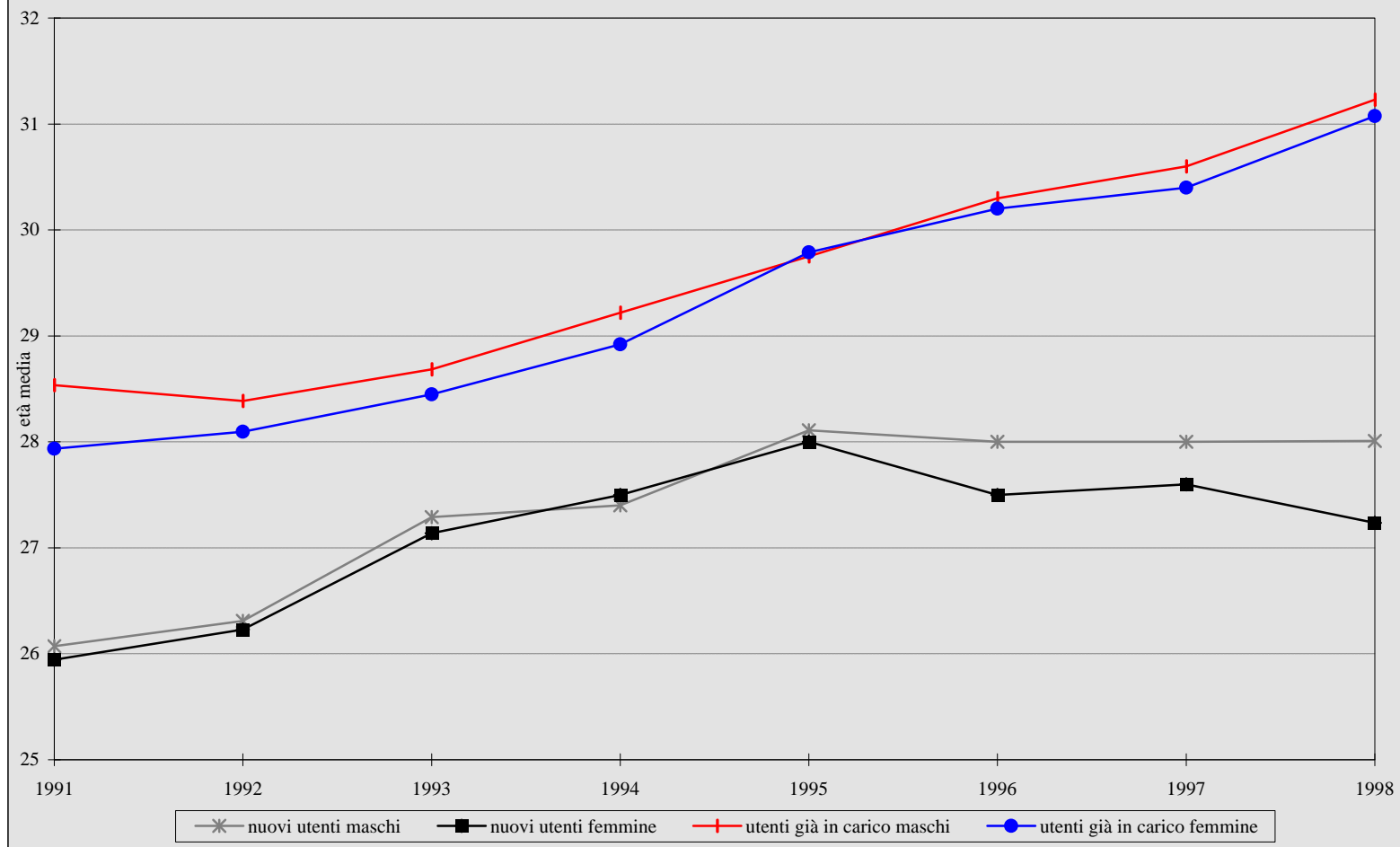
Graf. 9 - UTENTI DISTRIBUITI PER FASCE D'ETA'
ANNO 1998



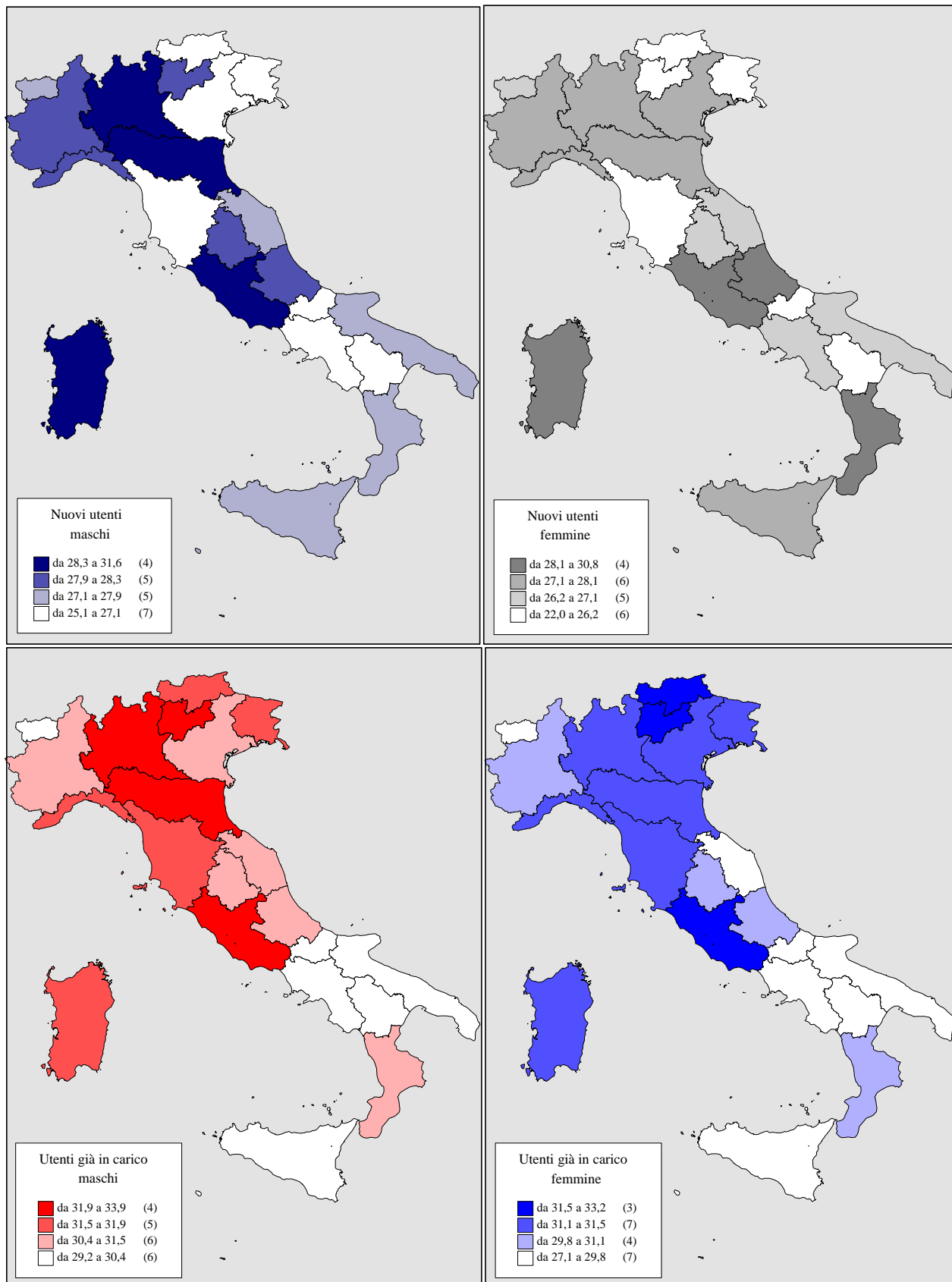
Graf. 10 - UTENTI DISTRIBUITI PER FASCE D'ETA'



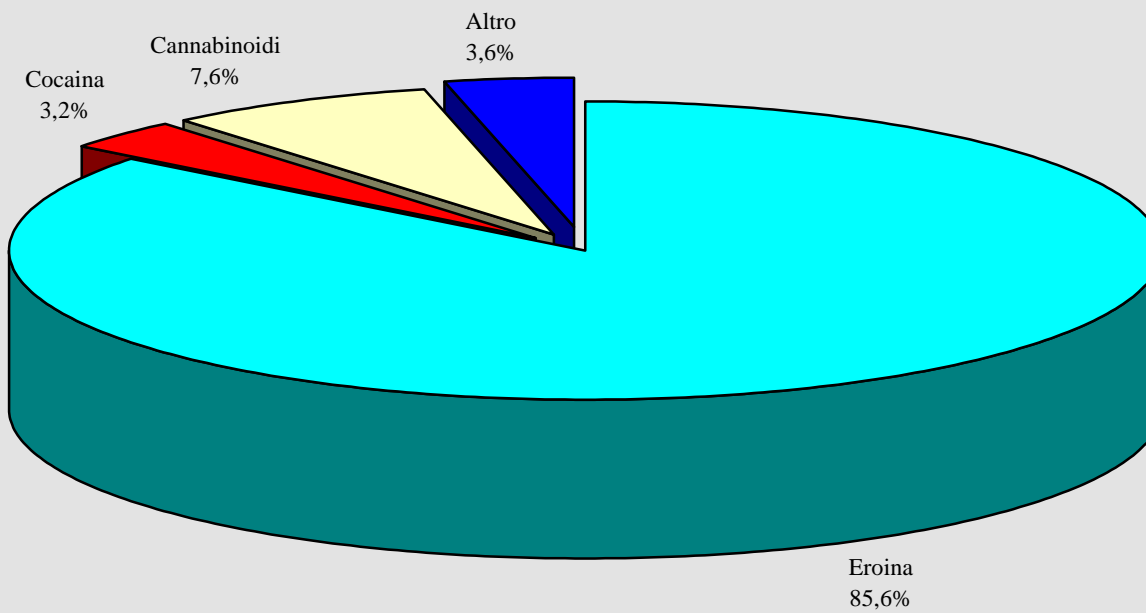
Graf. 11 - ETA' MEDIA DEGLI UTENTI



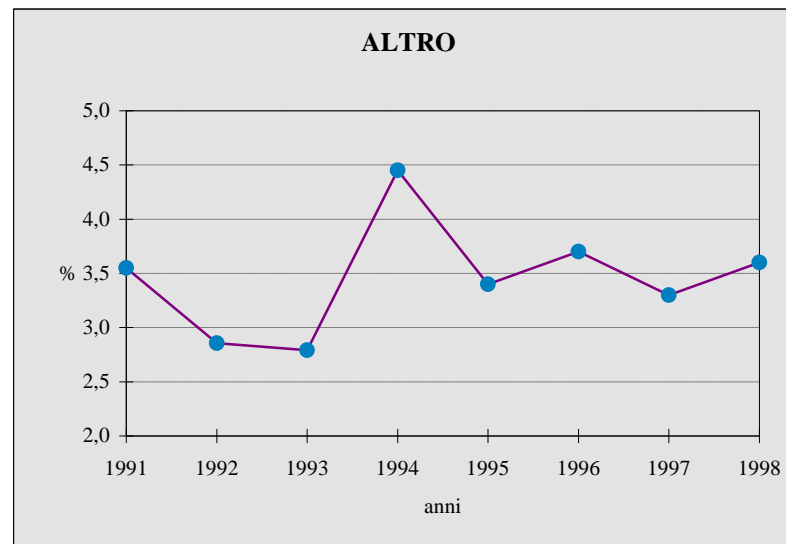
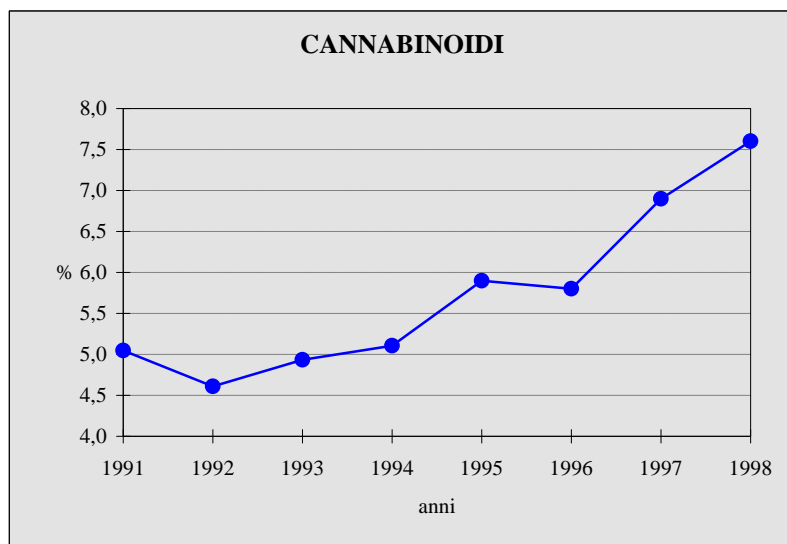
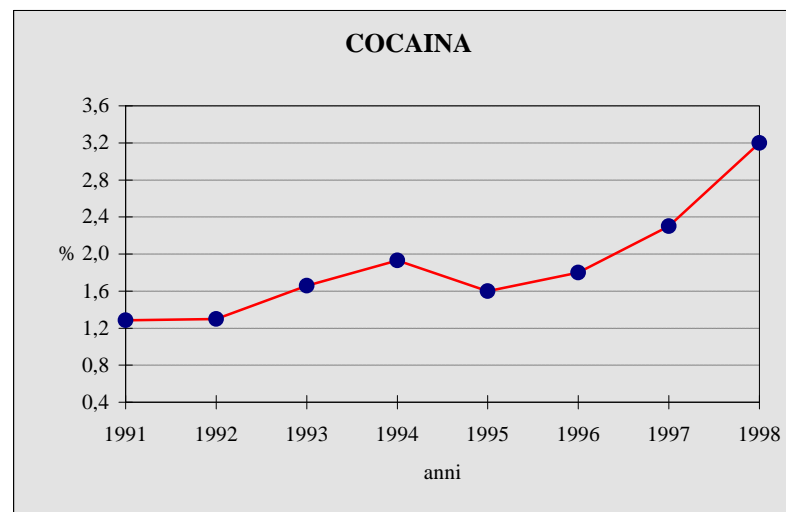
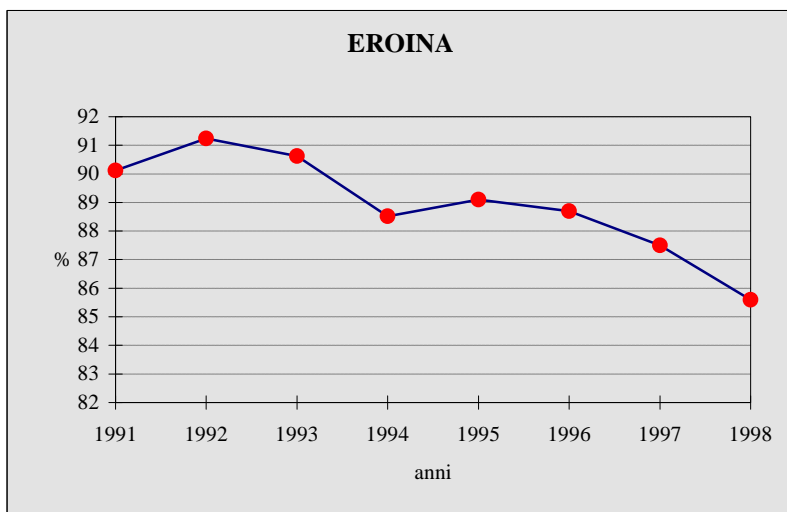
Graf. 12 - ETA' MEDIA DEGLI UTENTI
ANNO 1998



**Graf.13 - UTENTI DISTRIBUITI PER SOSTANZA STUPEFACENTE
D'ABUSO PRIMARIA - ANNO 1998**

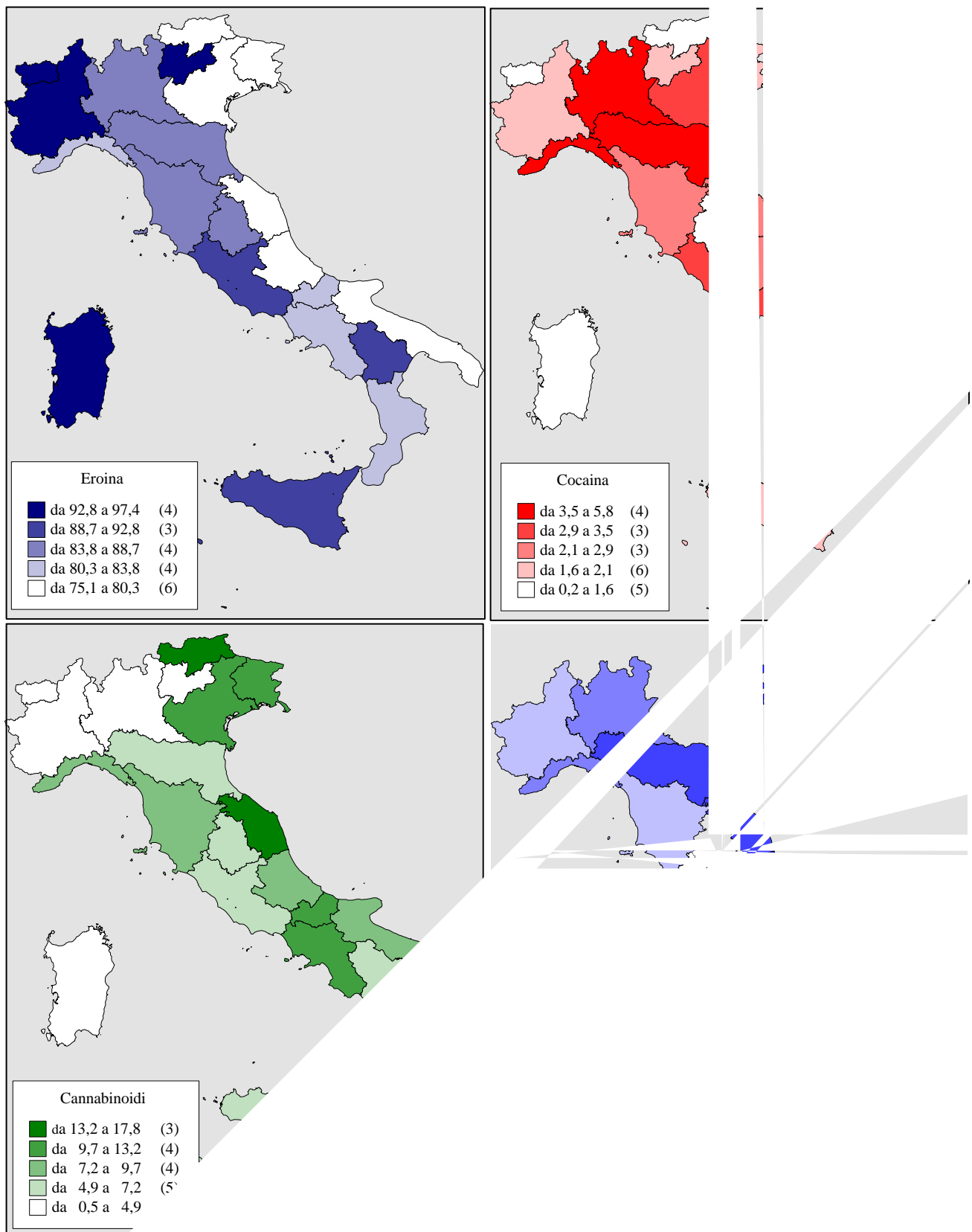


Graf. 14 - UTENTI DISTRIBUITI PER SOSTANZA D'ABUSO PRIMARIA

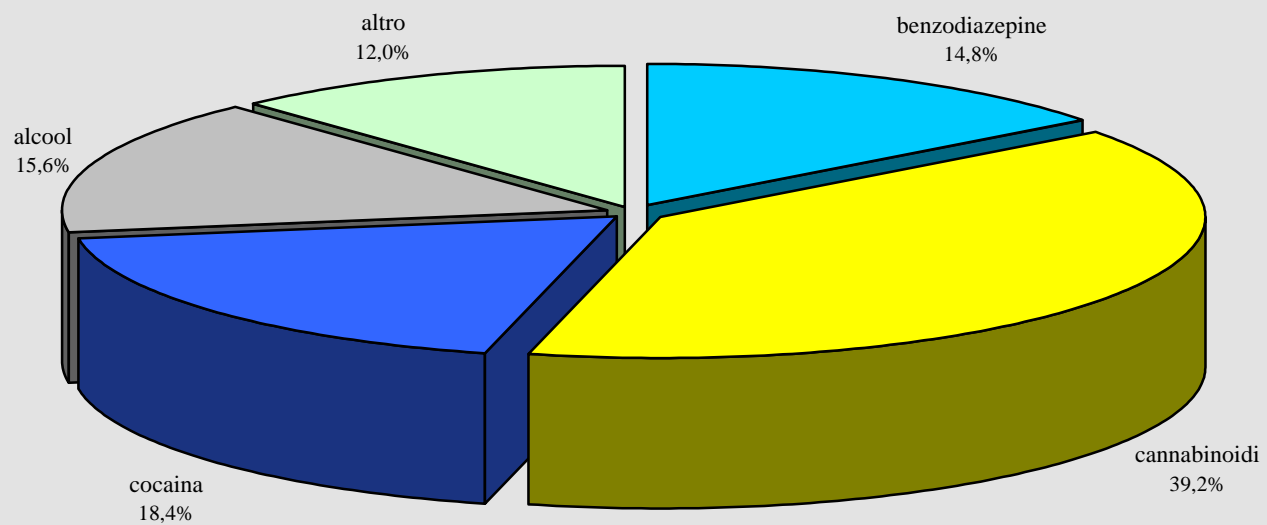


Graf. 15 - UTENTI DISTRIBUITI PER SOSTANZA D'ABUSO

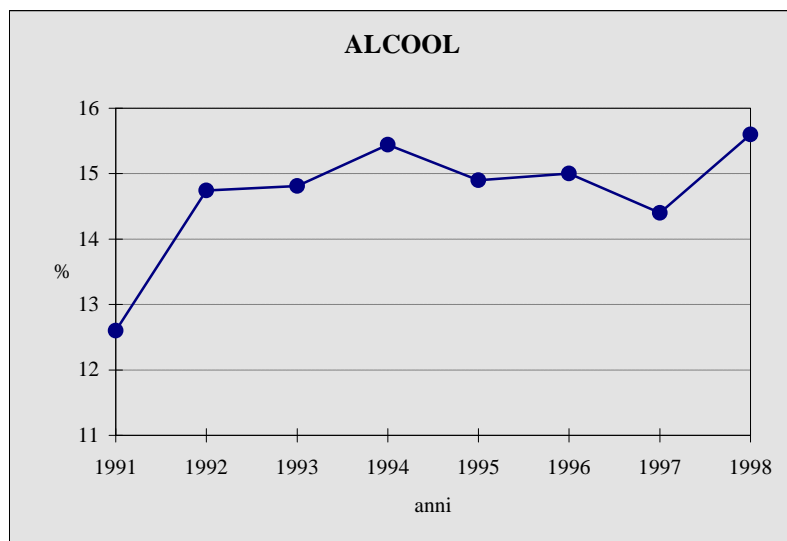
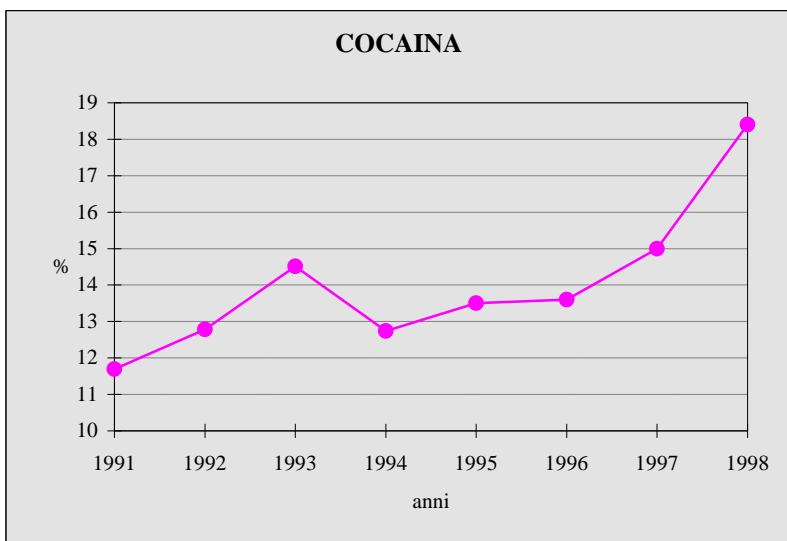
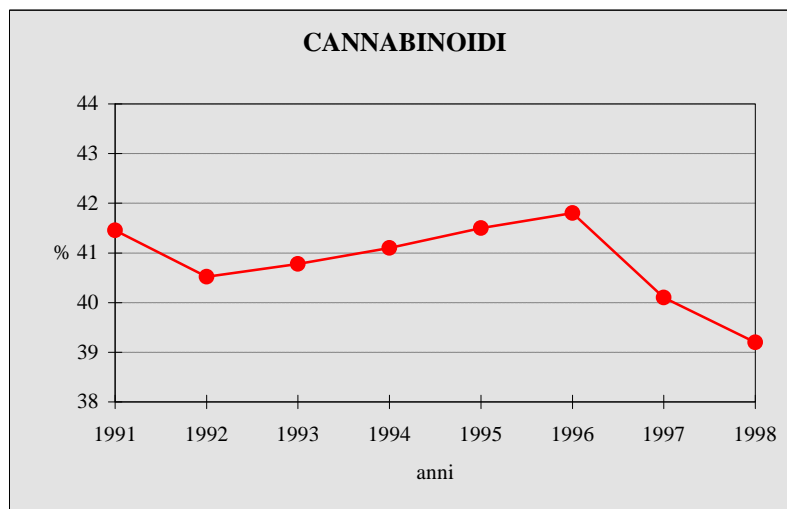
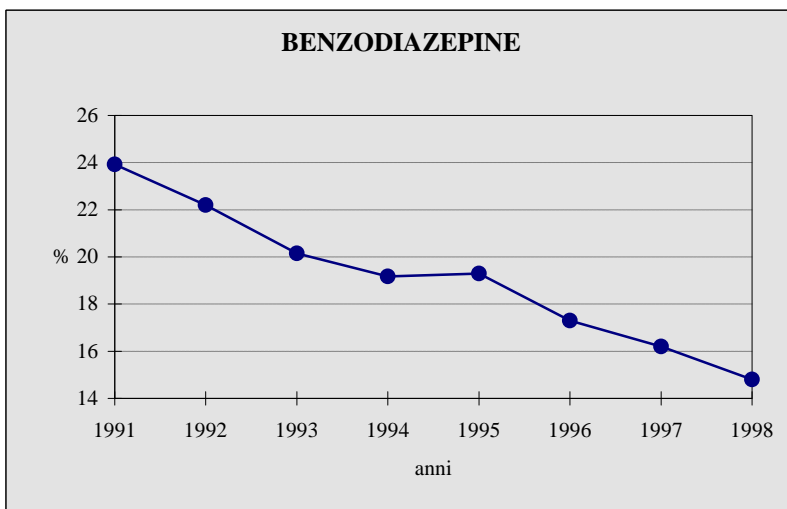
ANNO 1998



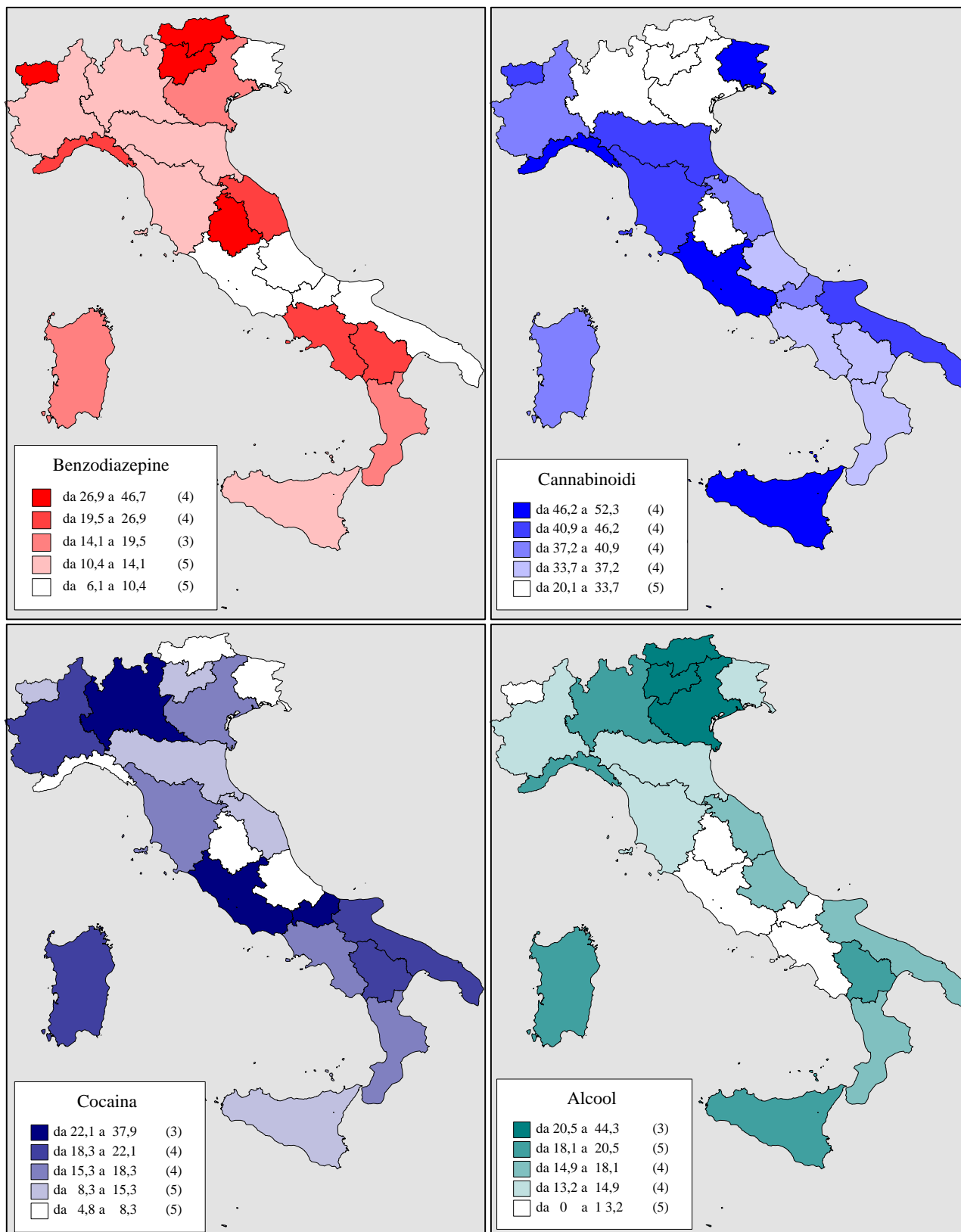
**Graf. 16 - UTENTI DISTRIBUITI PER SOSTANZA STUPEFACENTE
D'ABUSO SECONDARIA - ANNO 1998**



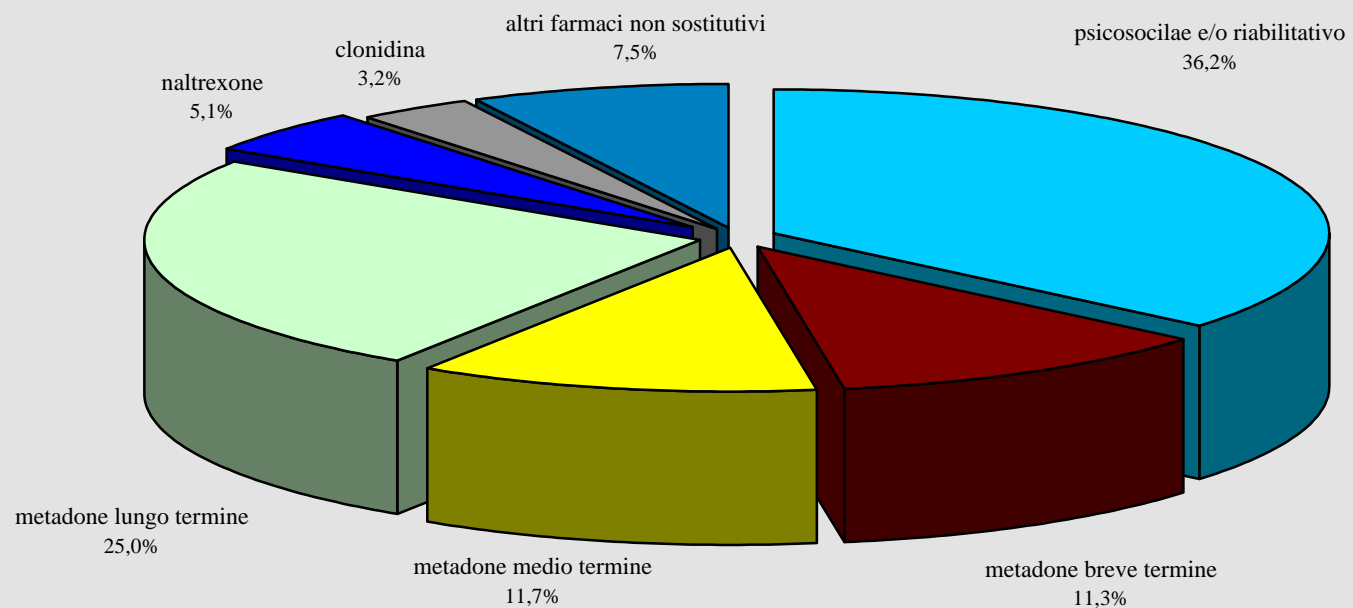
Graf. 17 - UTENTI DISTRIBUITI PER SOSTANZA D'ABUSO SECONDARIA – ANNO 1998



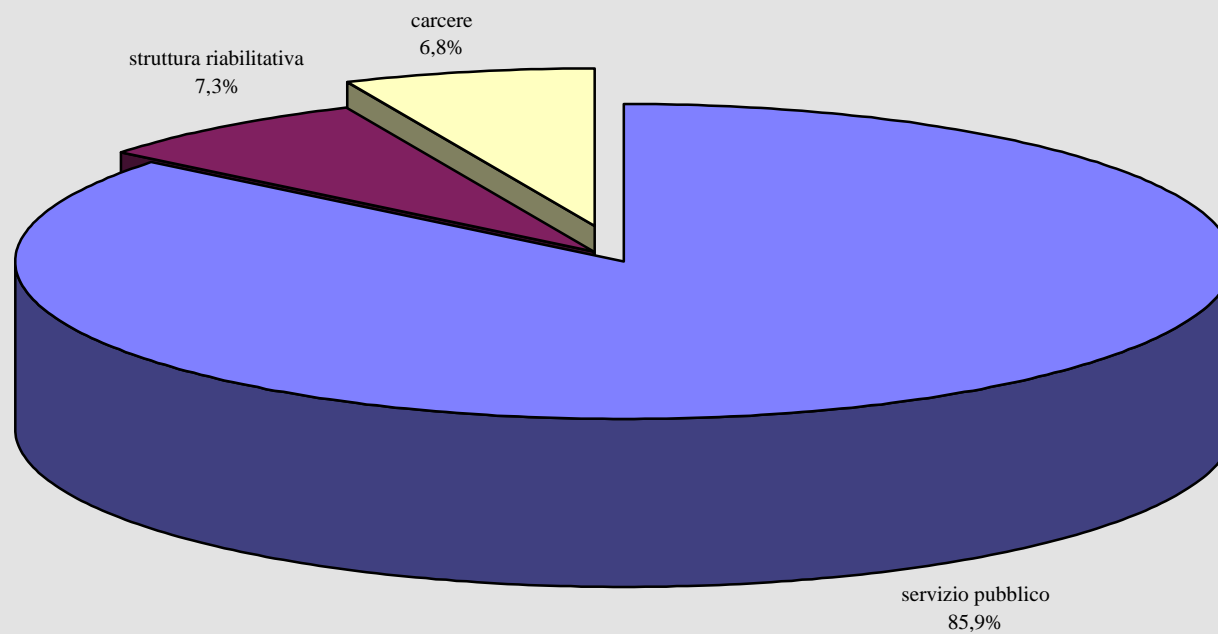
Graf. 18 - UTENTI DISTRIBUITI PER SOSTANZA D'ABUSO SECONDARIA (%)
ANNO 1998



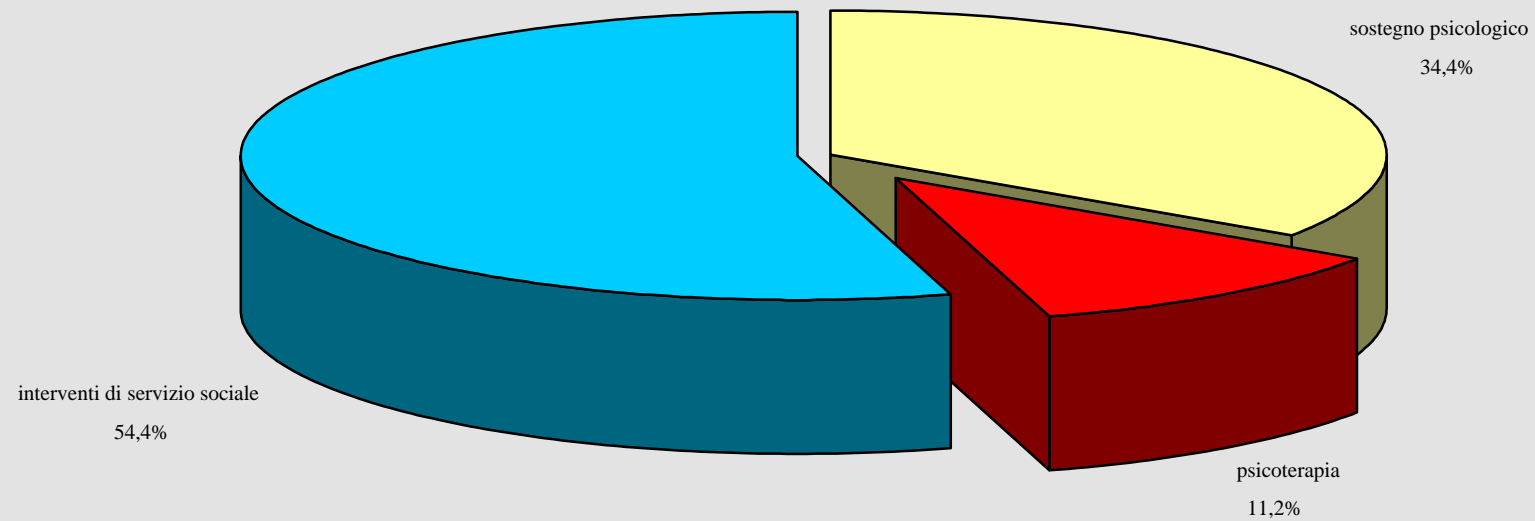
Graf. 19 - UTENTI DISTRIBUITI PER TIPO DI TRATTAMENTO
(totale dei soggetti trattati)
ANNO 1998



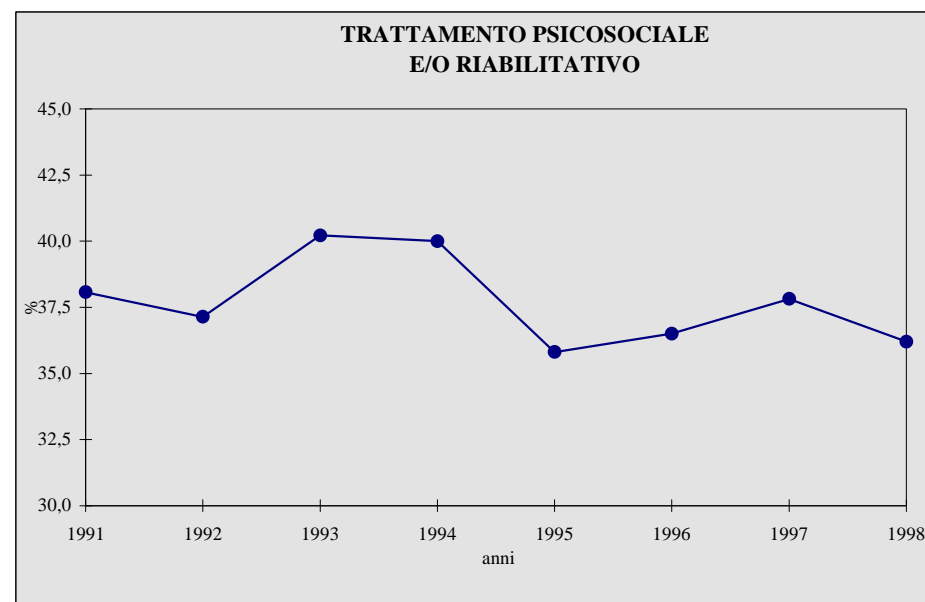
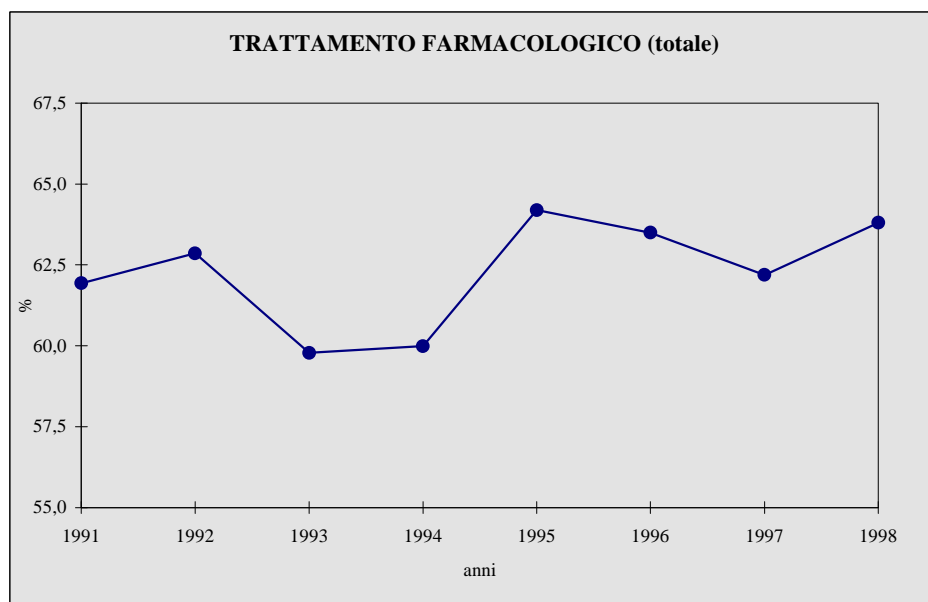
Graf.20 - UTENTI DISTRIBUITI PER SEDE DEL TRATTAMENTO
(totale dei soggetti trattati)
ANNO 1998



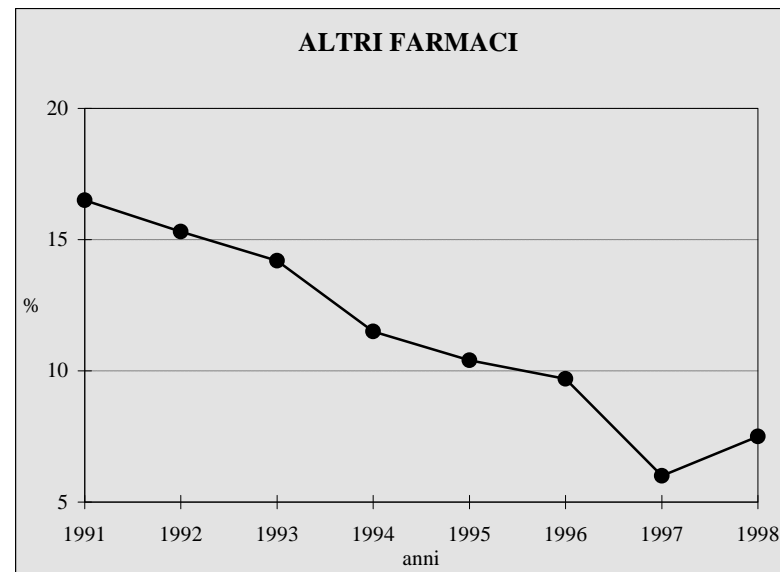
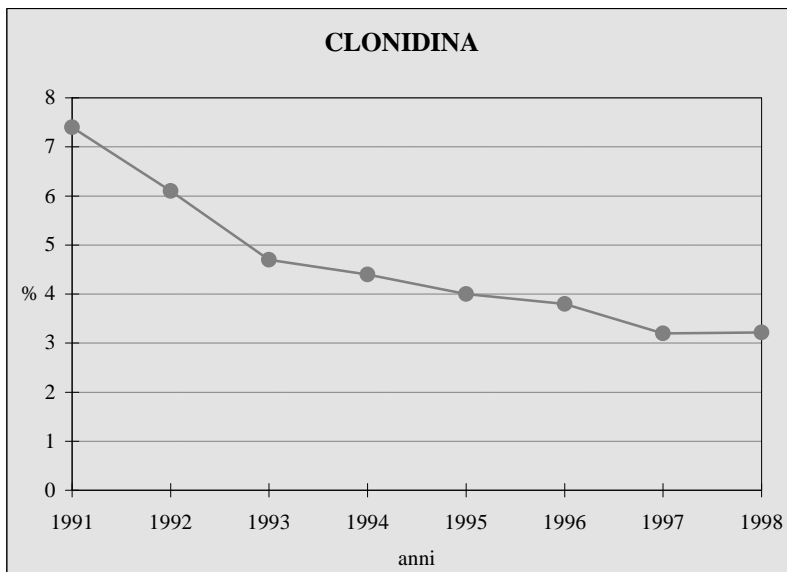
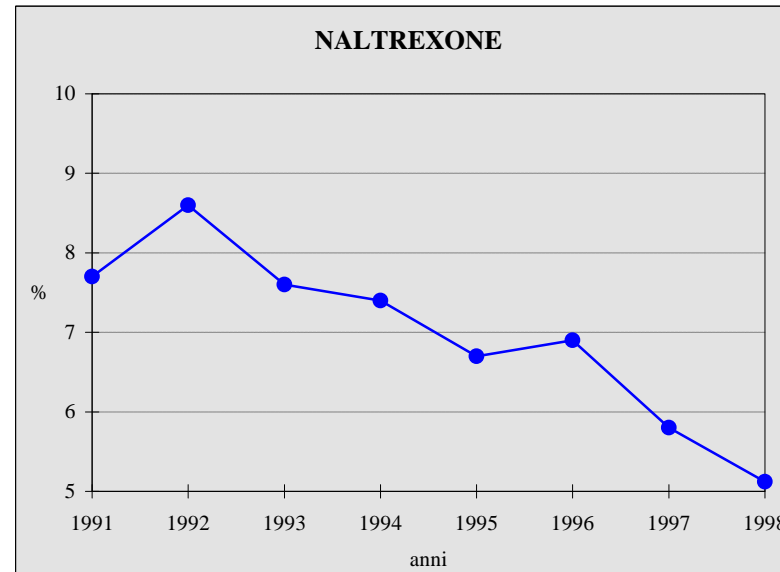
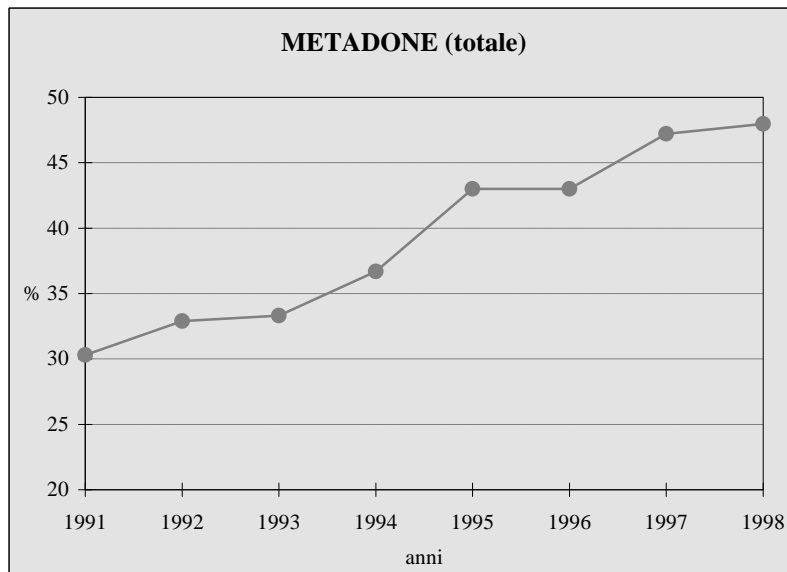
**Graf. 21 - UTENTI DISTRIBUITI PER TIPOLOGIA DI TRATTAMENTO
PSICOSOCIALE E/O RIABILITATIVO *
ANNO 1998**



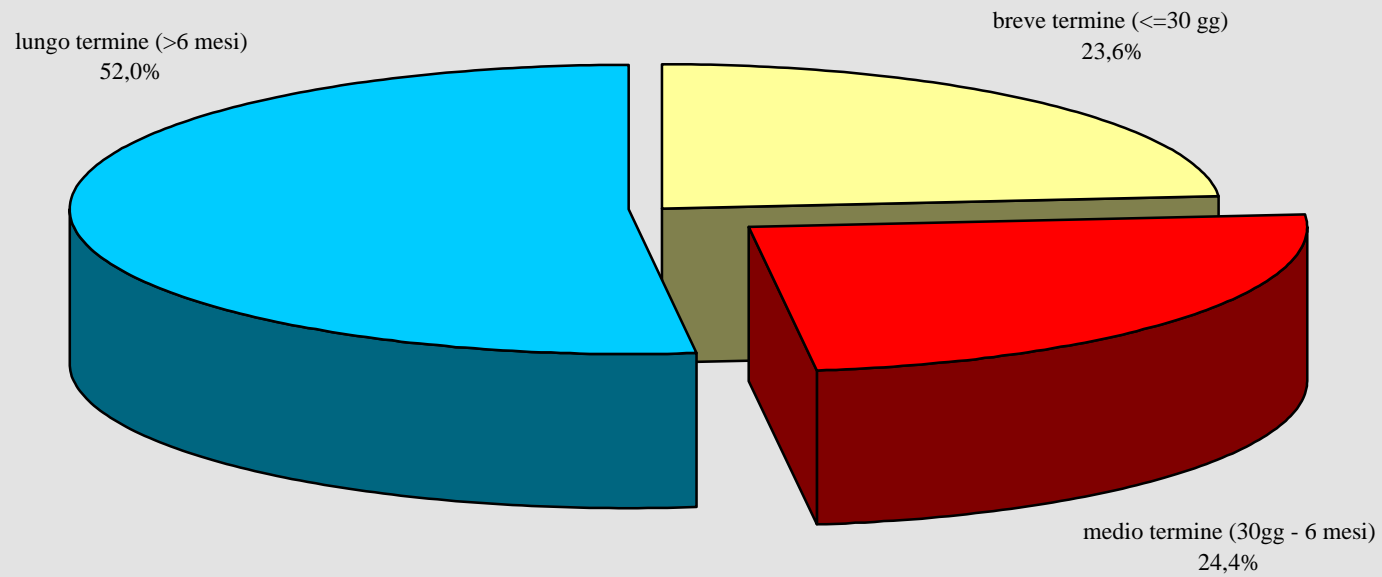
Graf.22 - UTENTI DISTRIBUITI PER TIPO DI TRATTAMENTO (%)



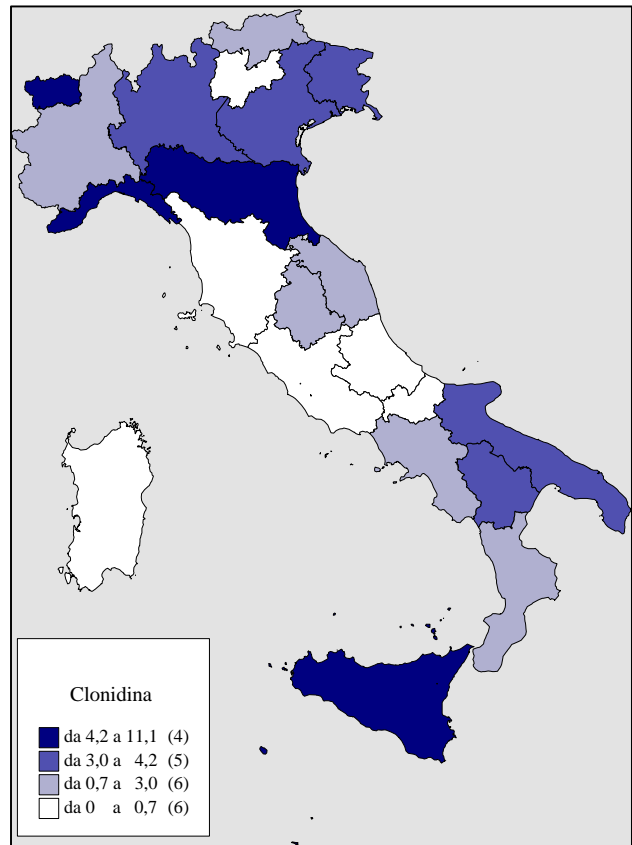
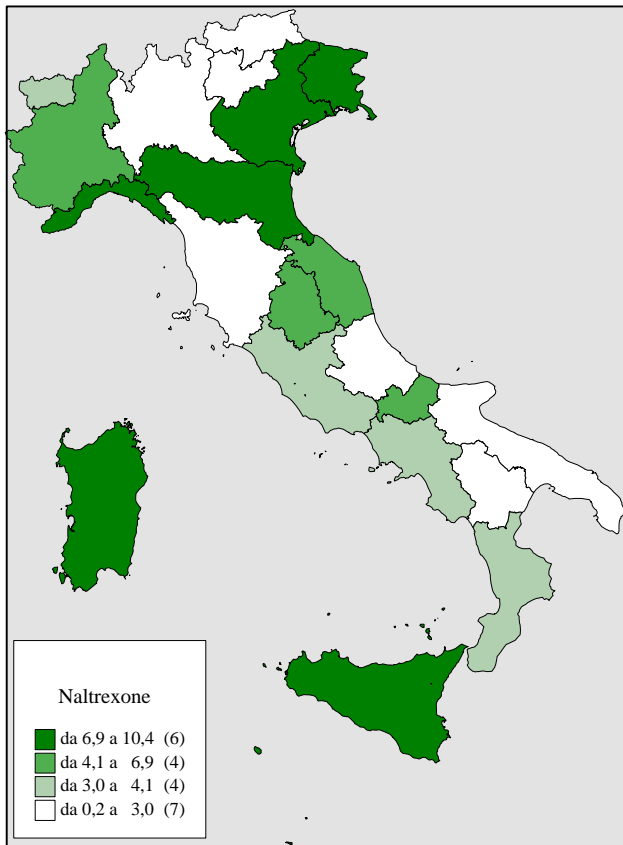
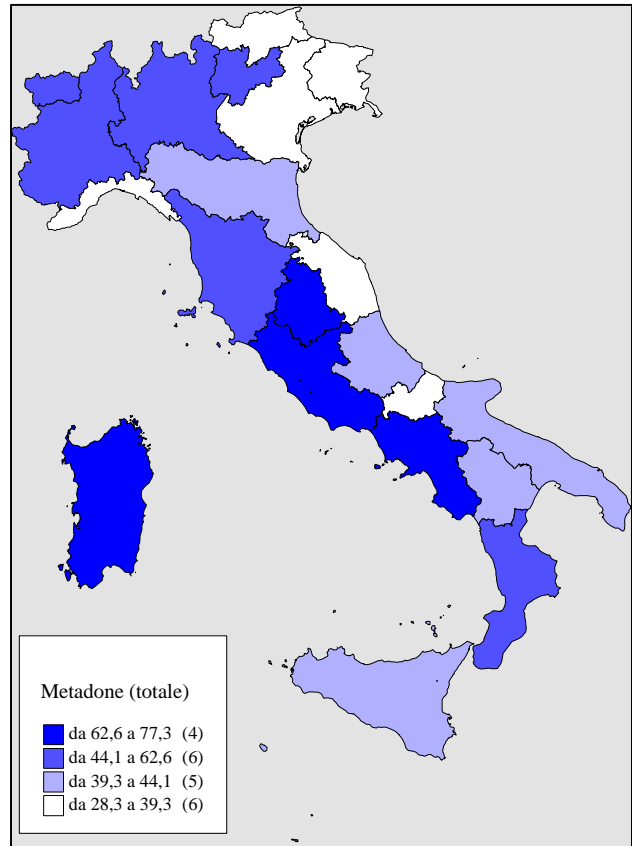
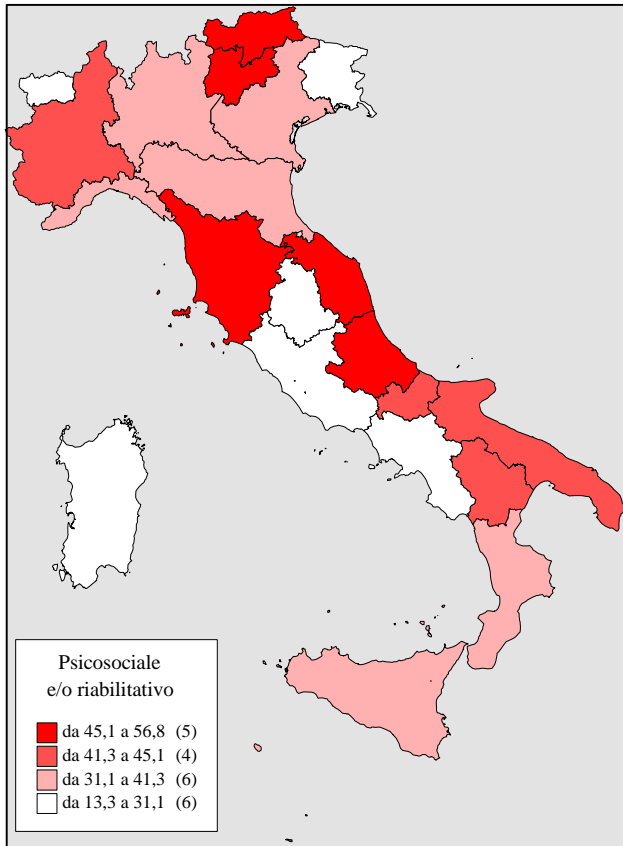
Graf.23 - UTENTI DISTRIBUITI PER TIPOLOGIA DI TRATTAMENTO FARMACOLOGICO



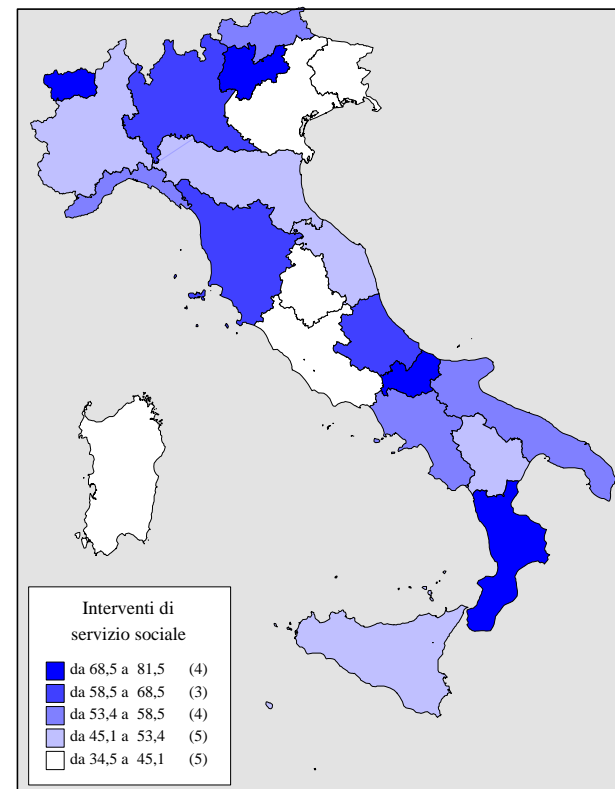
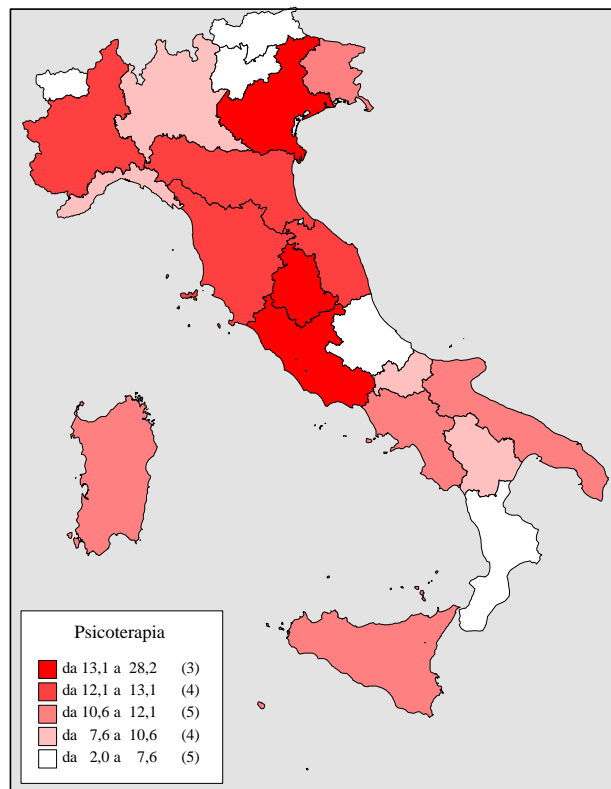
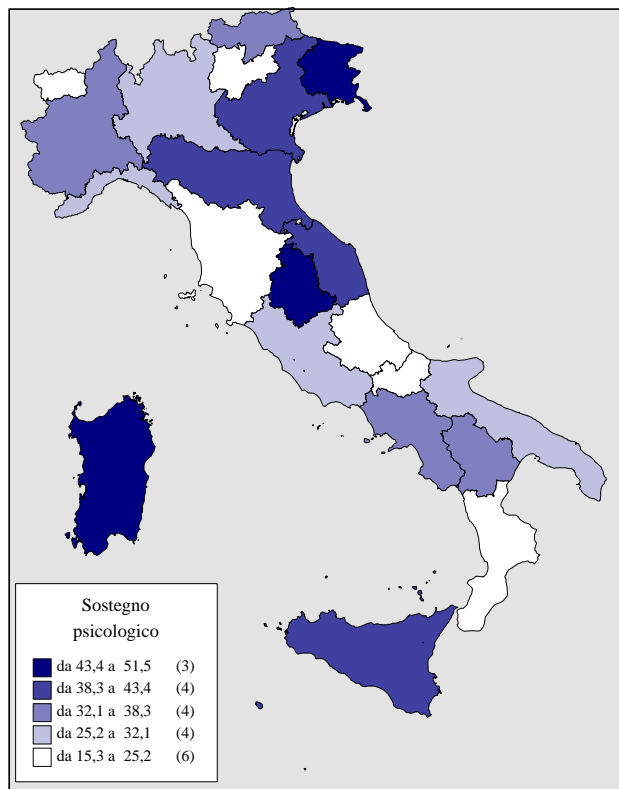
**Graf. 24- UTENTI DISTRIBUITI PER TIPOLOGIA DI TRATTAMENTO METADONICO
ANNO 1998**



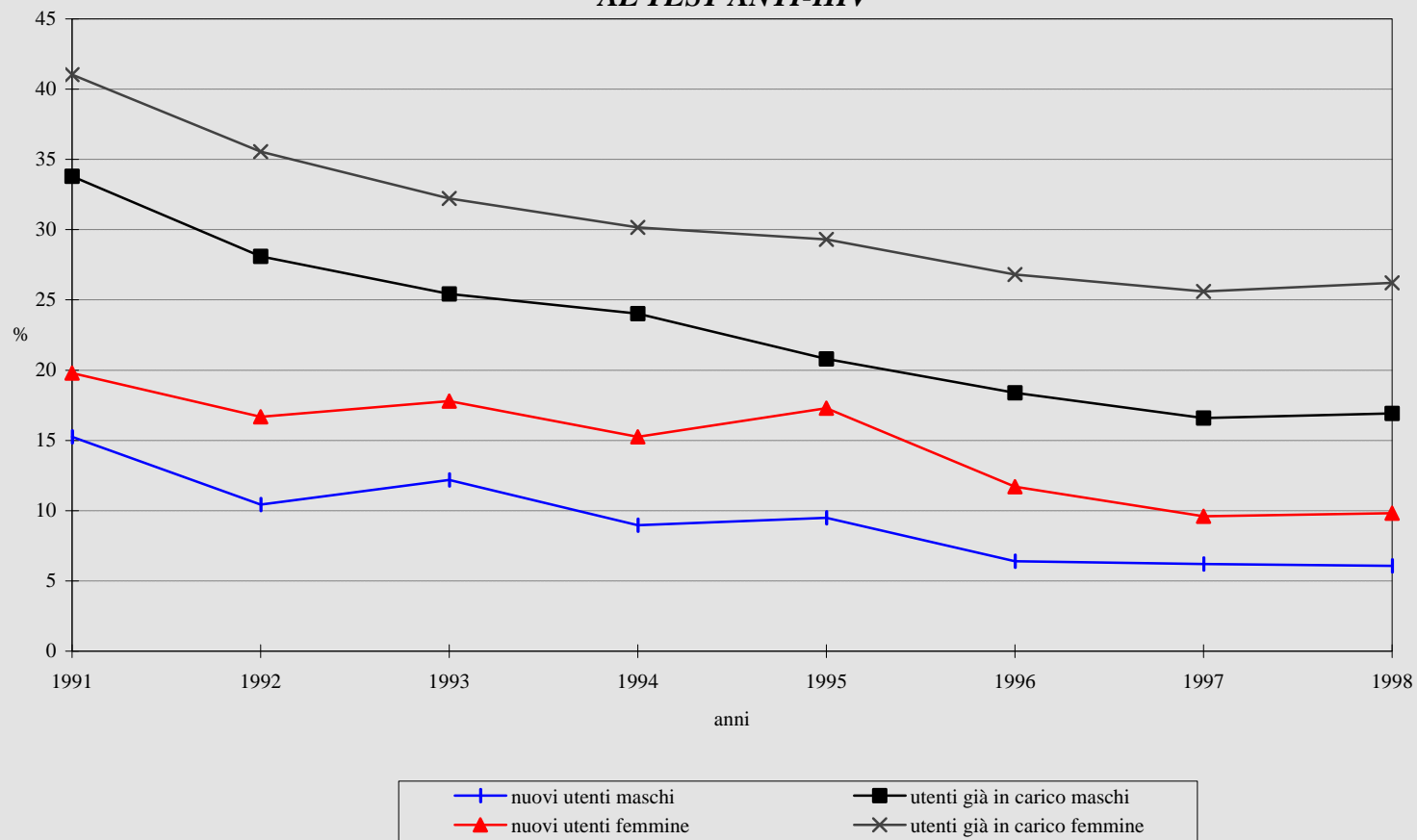
Graf. 25 - UTENTI DISTRIBUITI PER TIPO DI TRATTAMENTO (%)
ANNO 1998



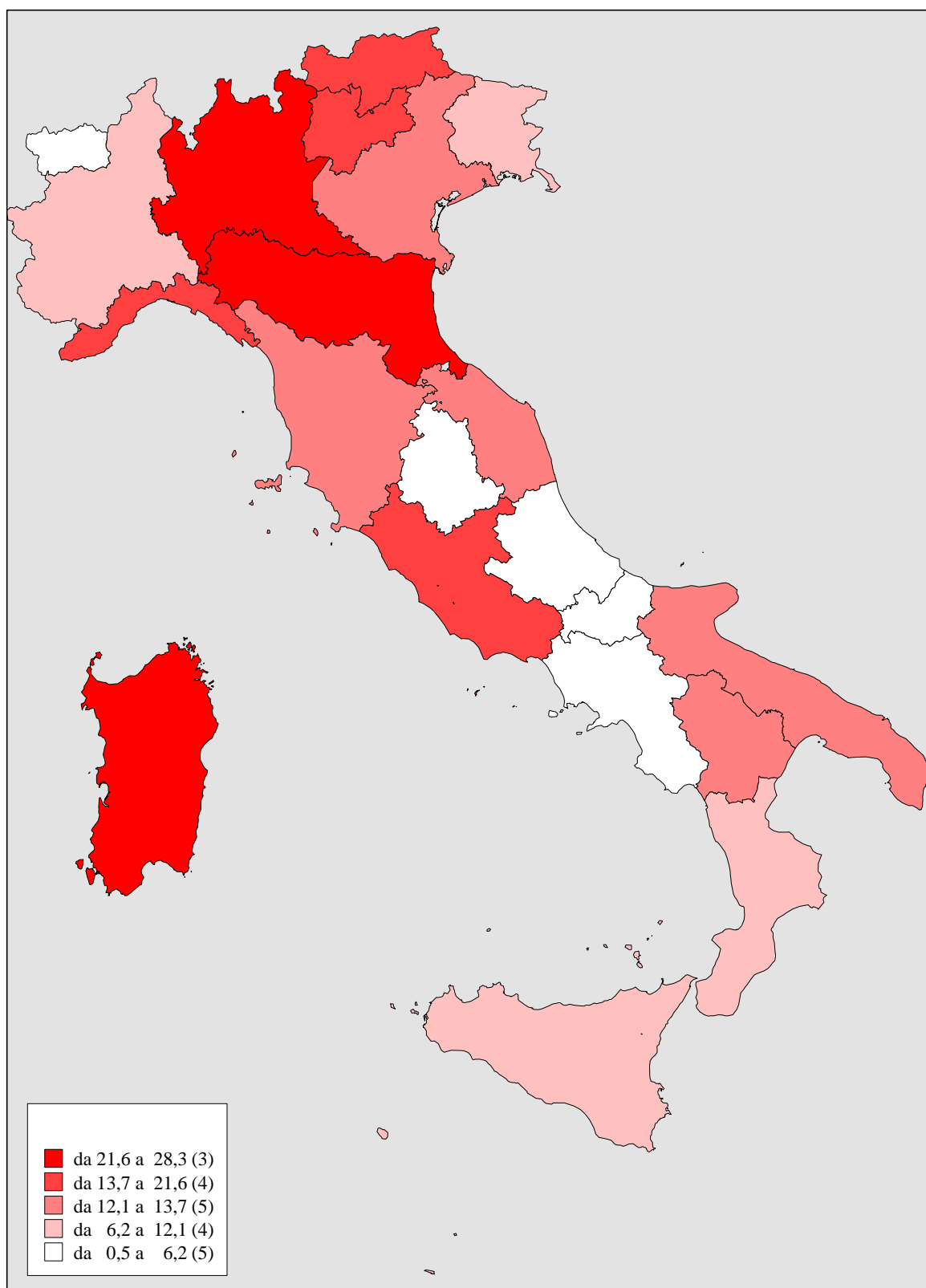
Graf.26 - TIPOLOGIE DI TRATTAMENTO PSICO-SOCIALE E/O RIABILITATIVO (%) - ANNO 1998



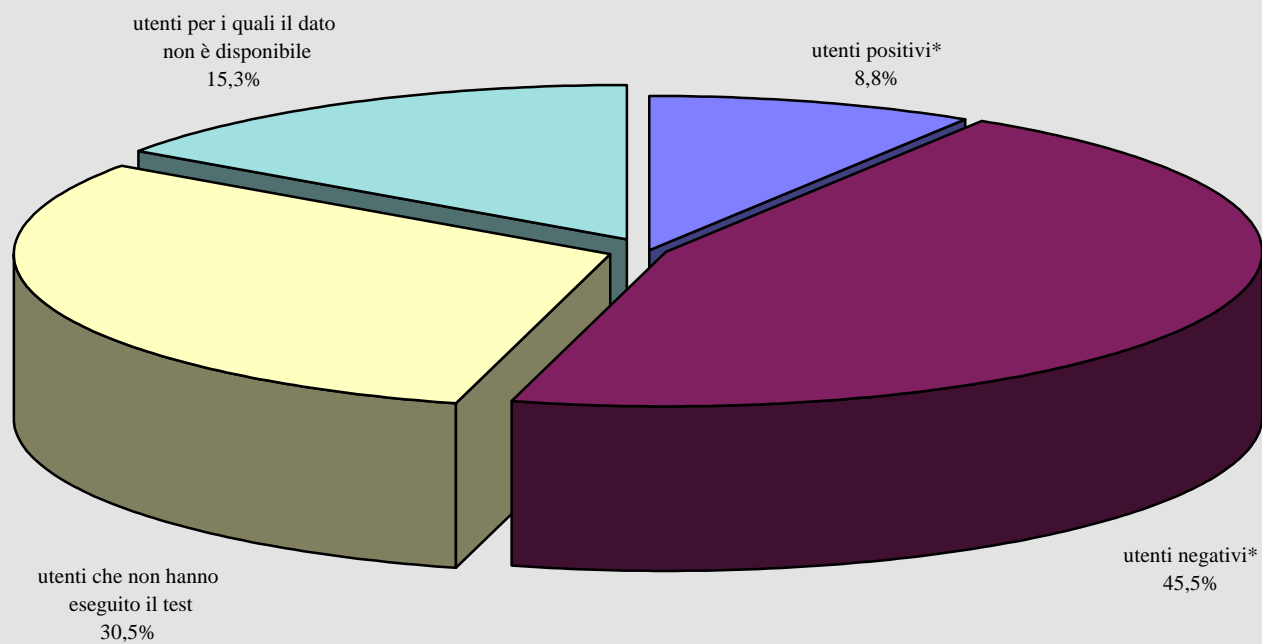
**Graf. 27 - PERCENTUALE DI UTENTI POSITIVI
AL TEST ANTI-HIV**



**Graf. 28 - PERCENTUALE DI UTENTI POSITIVI AL TEST ANTI-HIV
ANNO 1998**

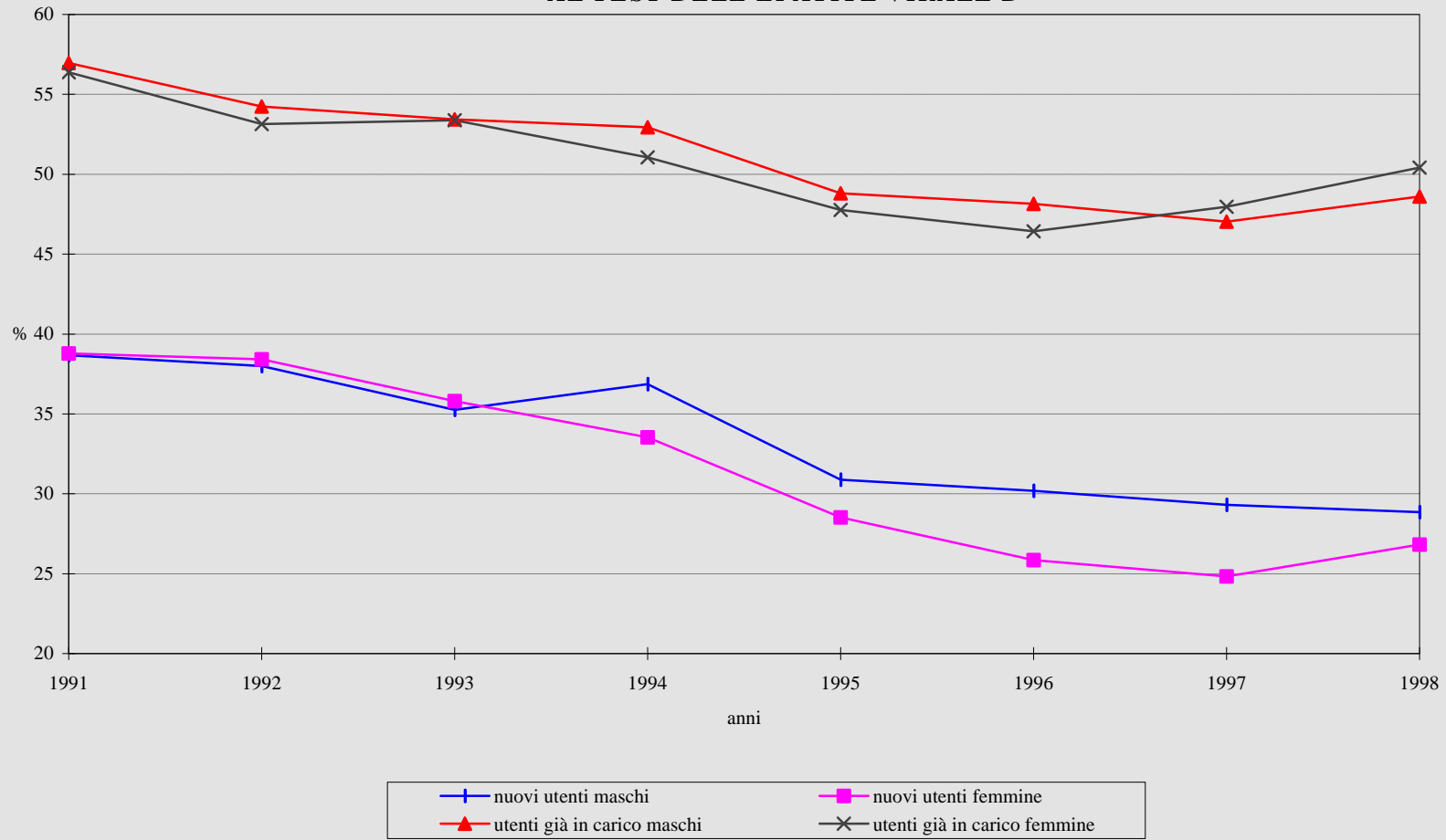


Graf. 29 - UTENTI PER CONDIZIONE RISPETTO ALL'INFEZIONE DA HIV (%)
ANNO 1998

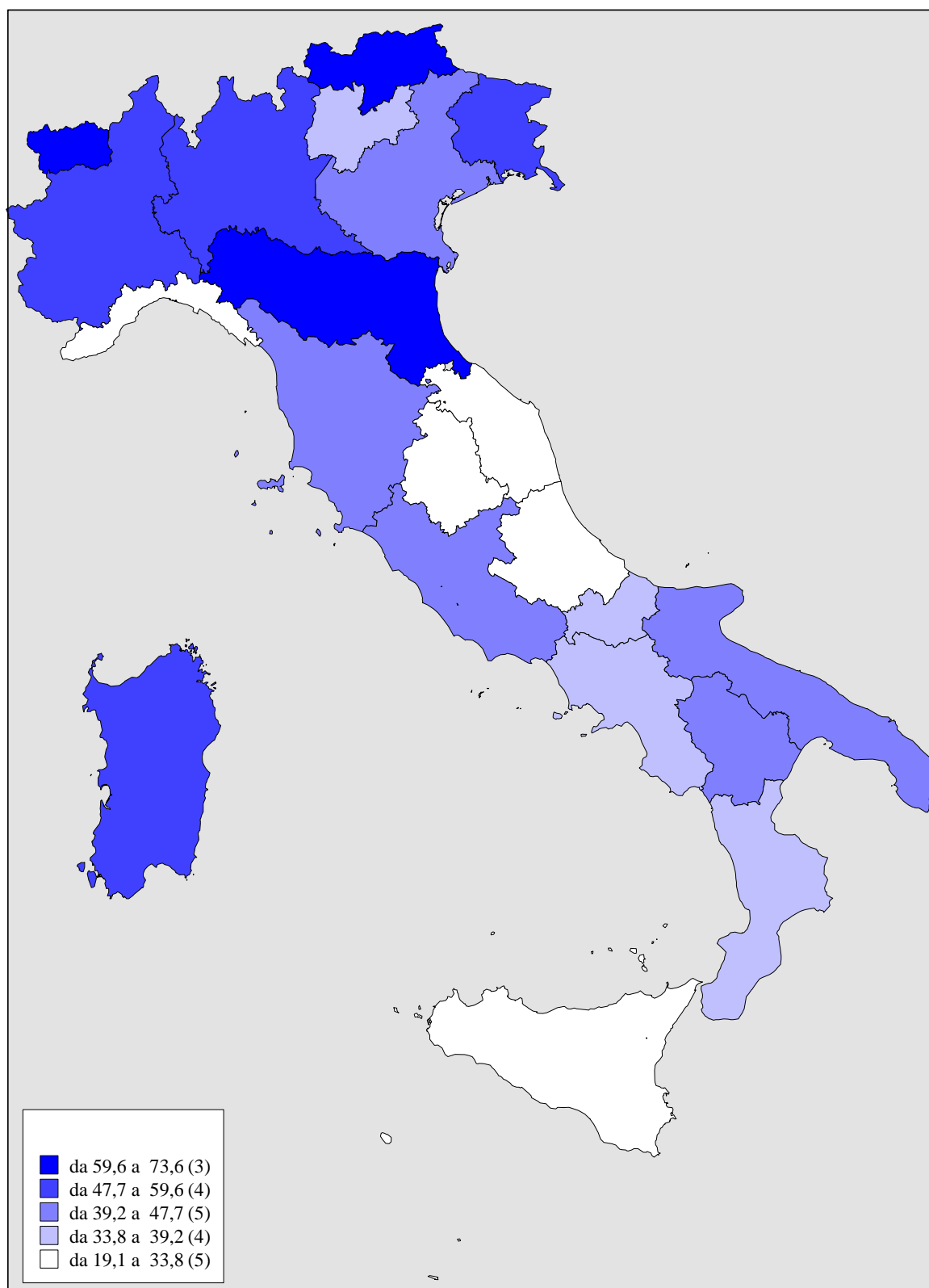


*=percentuali calcolate rispetto al totale degli utenti dei SERT

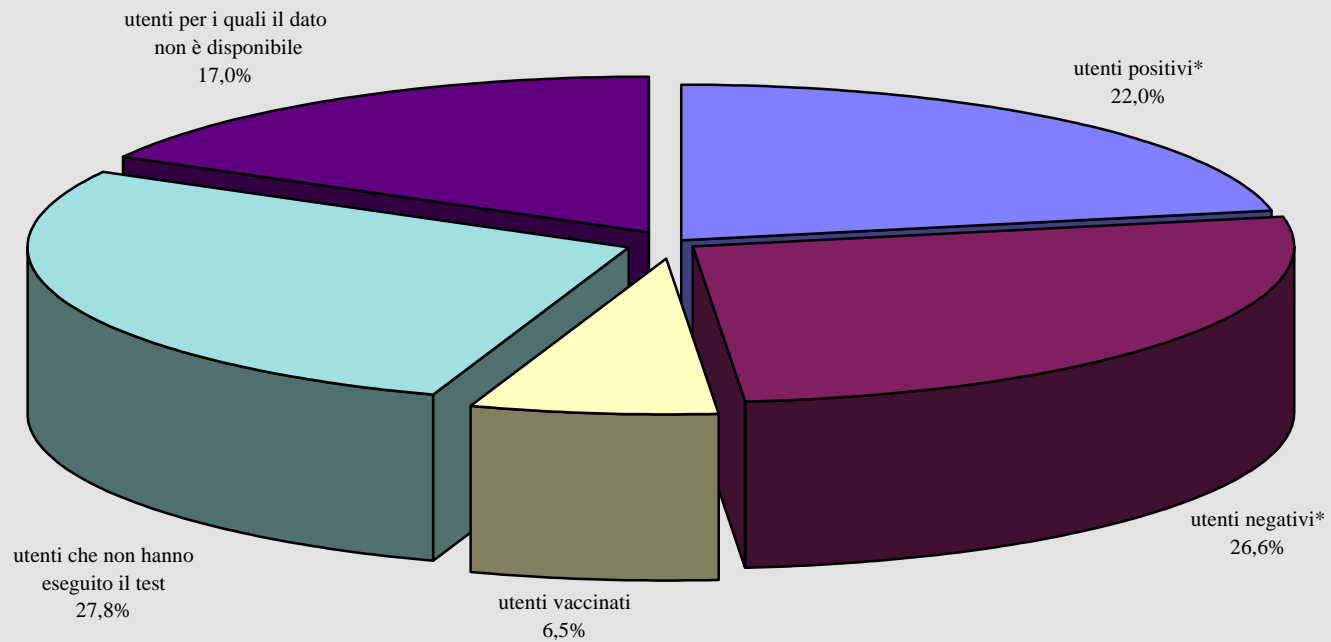
**Graf. 30 - PERCENTUALE DI UTENTI POSITIVI
AL TEST DELL'EPATITE VIRALE B**



**Graf. 31 - PERCENTUALE DI UTENTI POSITIVI AL TEST DELL'EPATITE VIRALE B
ANNO 1998**

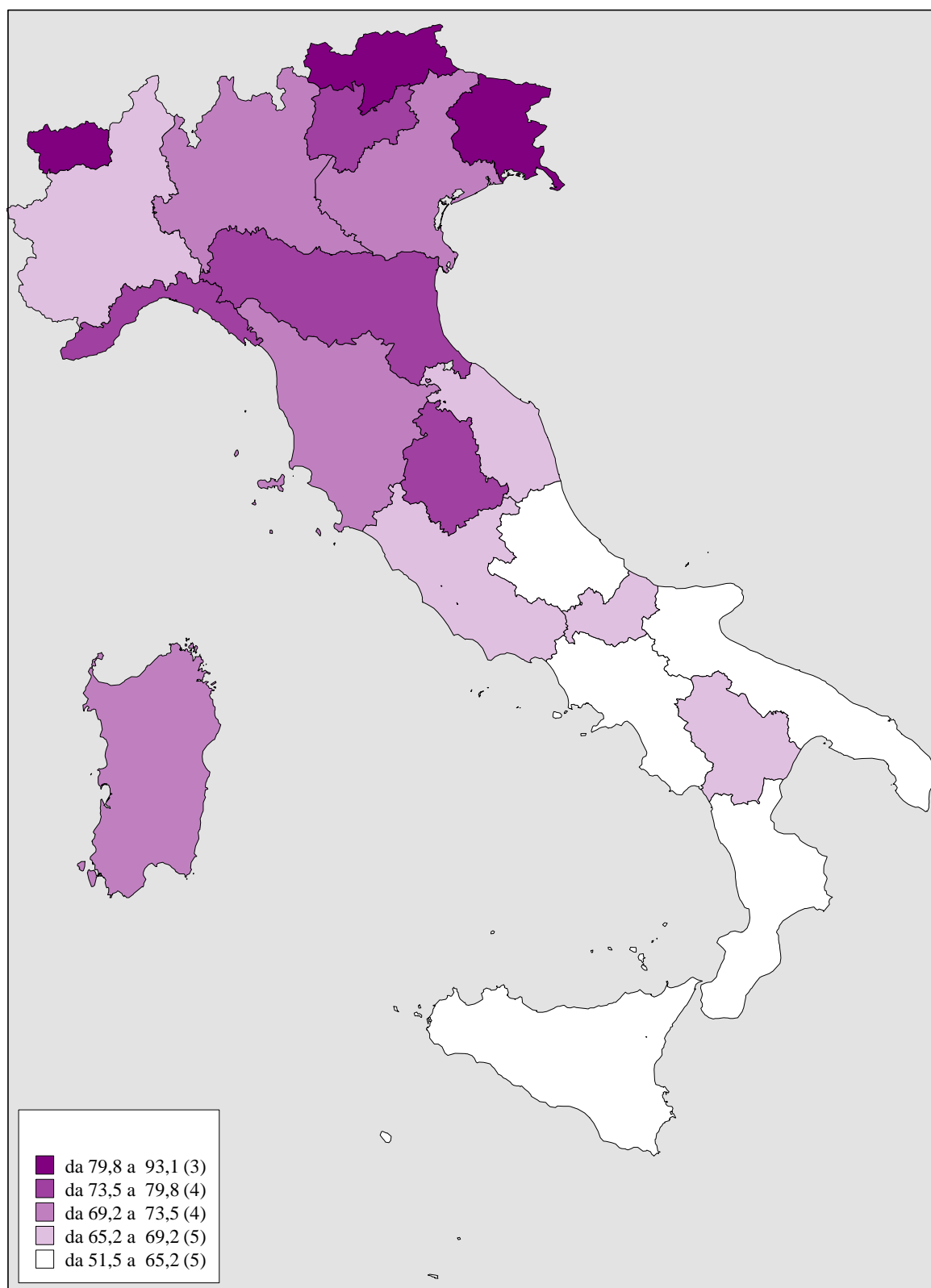


**Graf. 32 - UTENTI PER CONDIZIONE RISPETTO ALL'INFEZIONE
DEL VIRUS DELL'EPATITE B (%) - ANNO 1998**

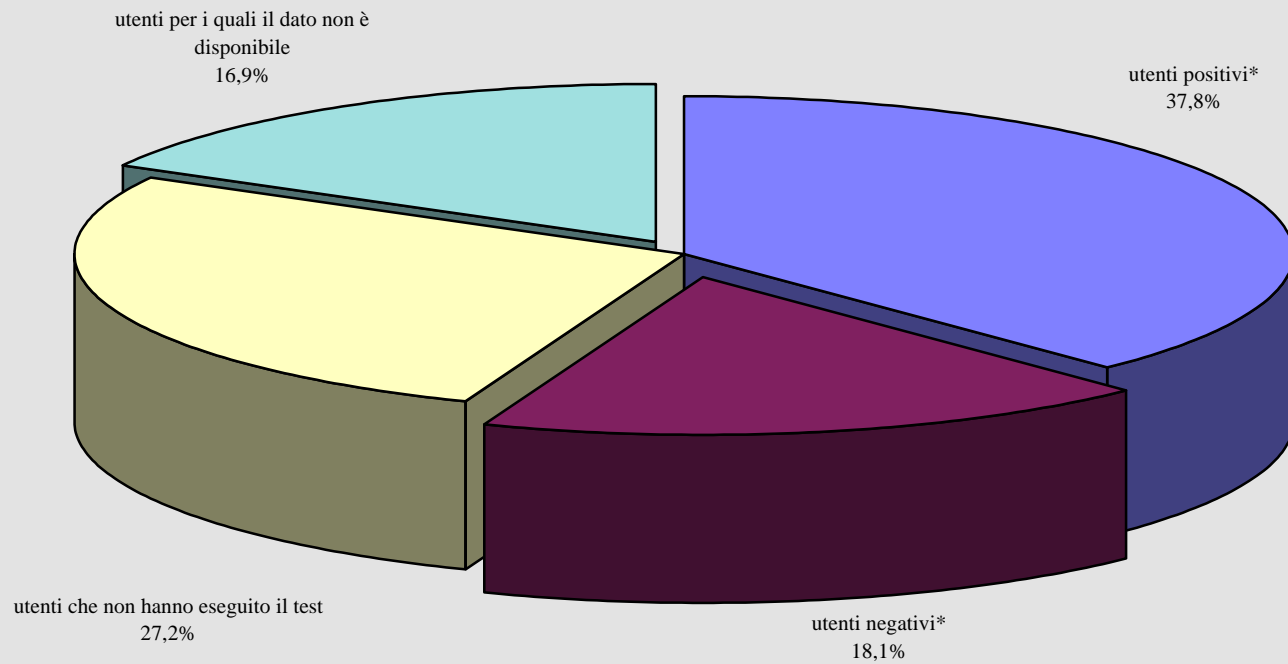


*=percentuali calcolate rispetto al totale degli utenti dei SERT

**Graf. 33 - PERCENTUALE DI UTENTI POSITIVI AL TEST DELL'EPATITE VIRALE C
ANNO 1998**



**Graf. 34 - UTENTI PER CONDIZIONE RISPETTO ALL'INFEZIONE
DEL VIRUS DELL'EPATITE C (%) - ANNO 1998**



*=percentuali calcolate rispetto al totale degli utenti dei SERT